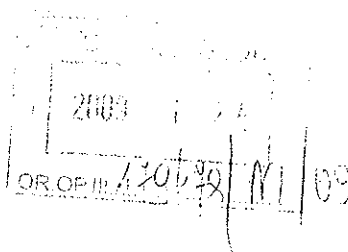


Nr V/ISS/3048-32/09



Dr. T. Pasternak  
26.11.09.  
p. Sylwia Sullion  
p. Rafał  
Czyżak 62  
25.11.09

Warszawa, dnia 19 listopada 2009 r.

## REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

RDOŚ-14-WOOŚ-II-TR-6613-170/09

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z art. 63 ust 1 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Marszałka Województwa Mazowieckiego

#### postanawiam

- 1) nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie bocznic kolejowej ze stacji kolejowej Modlin do Portu Lotniczego w Modlinie oraz budowie stacji/przystanku kolejowego na terenie Portu Lotniczego w Modlinie,
- 2) ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś.

### UZASADNIENIE

W dniu 26 sierpnia 2009 r. wpłynął do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wniosek Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 18 sierpnia 2009 r. znak: NI.IT.I/DA/0724-274/09 o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie będzie częściowo realizowane na terenach zamkniętych należących do PKP i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

W dniu 2 listopada 2009 r. wpłynęło do organu pismo Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 28 października 2009 r., znak: NI.IT.I/DA/0724.274-1/09, w którym poinformował on o zmianie nazwy przedsięwzięcia, argumentując to koniecznością dostosowania tej nazwy do katalogu terminów zawartego w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118, ze zm.). Dotychczasowa nazwa w brzmieniu: „Modernizacja bocznic kolejowej i budowa stacji/przystanku kolejowego na terenie Portu Lotniczego w Modlinie wraz ze skrzyżowaniem z drogą krajową nr 62” zastąpiona została tą przytaczaną w niniejszym postanowieniu. W ramach dokonanej zmiany nomenklatury nie dokonano żadnych zmian w sferze podmiotowej, jak i przedmiotowej realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.).

Działając zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zwrócił się pismem z dnia 7 września 2009 r., znak: RDOŚ-14-WOOS-II-TR-6613-170/09 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku o określenie zakresu raportu o jego oddziaływaniu na środowisko.

W wydanej w dniu 29 września 2009 r. opinii, znak: ZNS-717-37/09-2654 Inspektor Sanitarny stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu na zgodny z art. 66 ust. 1 pkt 1, lit. a i lit. c, pkt 7 lit. a, pkt 8 lit. a i lit. c, pkt 9, pkt 18, pkt 19 oraz pkt 20 ustawy o oś.

Opierając się na ww. opinii oraz po przeprowadzeniu własnej - uwzględniającej uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś - analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nałożył na Inwestora niniejszym postanowieniem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Bocznicą kolejową, której dotyczy przedmiotowy wniosek leży na terenie powiatu nowodworskiego, w granicach miasta Nowy Dwór Mazowiecki oraz miejscowości Stanisławów, gmina Pomiechówek.

Planowane przedsięwzięcie - bocznicą kolejową, realizowane będzie w granicach własności Skarbu Państwa, obecnie częściowo zarządzanych m.in. przez Agencję Mienia Wojskowego (jako fragment po byłej łącznicy wojskowej), na niewielkim odcinku łącznicy użytkowanych przez PKP S.A. oraz na długości ok. 0,48 km wchodzących w granice stacji PKP Modlin (na linii E 65), które posiadają kwalifikację terenów zamkniętych kolejowych. Sama bocznicą nie znajduje się w ewidencji linii kolejowych.

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa i rozbudowa byłej bocznicą wojskowej, mającej swój początek na stacji Modlin (linia kolejowa E65) i prowadzącej ruch pociągów w kierunku lotniska w Modlinie.

W zakres inwestycji wchodzi:

- przebudowa podtorza, montaż szyn na podkładach najlepiej betonowych, z przytwierdzeniami sprężystymi, elektryfikacja bocznicą (zasilanie trakcji 3 kV DC), budowa linii potrzeb nieatrakcyjnych (LPN) z nowo wybudowanej linii 15 kV, poprzez stacje transformatorowe SN/nN, zabudowa urządzeń srk (sterowania ruchem), zabudowa urządzeń EOR (elektrycznego ogrzewania rozjazdów), oświetlenie obiektów i terenów kolejowych;
  - przebudowa skrzyżowań z drogą krajową Nr 62 oraz drogami lokalnymi, opcjonalnie, w zależności od przyjętego wariantu, w postaci skrzyżowań jednopoziomowych lub dwupoziomowych, budowa konstrukcji oporowych zabezpieczających wkopy;
  - budowa urządzeń minimalizujących oddziaływanie bocznicą na środowisko (ekranów akustycznych, ścian wydzielających bocznicą od tras przelotu nietoperzy).
- Prace na etapie budowy bocznicą można podzielić na cztery etapy:
- prace przygotowujące teren do zasadniczych prac torowych (prace rozbiórkowe, wycinka zieleni, przełożenie i przebudowa istniejących urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z przedsięwzięciem);
  - prace ziemne (zebranie humusu, poszerzenie przekopu skarpy Narwi, wykonanie wkopu lub tunelu na końcowym odcinku bocznicą, w rejonie lotniska i stacji końcowej) i konstrukcyjne (budowa tunelu, stacji, budowa wiaduktu drogowego);

- właściwe prace torowe (wykonanie podtorza, drenażu, układanie szyn, uzbrajanie bocznicy w urządzenia, sieć trakcyjna itp.);
- budowa urządzeń minimalizujących oddziaływanie na środowisko, nasadzenia zieleni, rekultywacja terenu.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

We wniosku brak jest szczegółowych informacji na temat powiązań przedmiotowej inwestycji z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych

Z informacji zawartej we wniosku wynika, że wykorzystanie zasobów naturalnych przewiduje się na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na etapie przebudowy bocznicy kolejowej (km 0,000 - 5,600) będzie wykorzystywana woda. Będzie ona również służyła na cele użytkowe i przeciwpożarowe. Woda na placu budowy będzie używana głównie w okresie budowy obiektów inżynierskich: wiaduktu nad drogą krajową Nr 62, murów oporowych, peronu. W zależności od przyjętej ostatecznie technologii prac ilość wykorzystywanej wody będzie wynosiła od kilku do kilkunastu metrów sześciennych na dobę.

Przewidywane roczne zużycie energii elektrycznej wyniesie ok. 730000 kWh. Energia elektryczna wykorzystywana będzie na potrzeby zasilania trakcji, oświetlenia, monitorowania, tablic informacyjnych i reklamowych oraz innych potrzeb.

Ponadto wykorzystywane będą również paliwa ciekłe. Można założyć, że zapotrzebowanie na olej napędowy do wykorzystywanego sprzętu (maszyn budowlanych, samochodów, pociągów technicznych) wyniesie średnio ok. 500 l/dobę.

Ponadto na etapie budowy wykorzystywane będą: beton asfaltowy w ilości ok. 780m<sup>3</sup>, piasek ok. 500m<sup>3</sup>, cement 1200m<sup>3</sup> oraz stal ok. 1000MG.

Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia wykorzystywane będą materiały służące do konserwacji torowiska, urządzeń technicznych, oświetlenia itp.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Na etapie budowy bocznicy może wystąpić czasowy wzrost zapylenia oraz emisja spalin z transportu i maszyn budowlanych. Korzystnym jest fakt, że większość prac realizowana będzie w głębokim wkopie, ograniczającym zasięg emisji z placu budowy.

Emisja z umownego placu budowy, dla przyjętego sprzętu (12 godzinny dzień pracy):

- 1 spychacz - zużycie oleju napędowego 10 dm<sup>3</sup>/h;
- 1 walec - zużycie oleju napędowego 12 dm<sup>3</sup>/h;
- 1 koparka - zużycie oleju napędowego 10 dm<sup>3</sup>/h;
- 1 maszyna do układania asfaltu - zużycie oleju napędowego 9 dm<sup>3</sup>/h;
- 10 samochodów ciężarowych na godzinę - zużycie oleju napędowego 20 dm<sup>3</sup>/h;
- ogółem zużycie oleju napędowego na placu budowy 51 dm<sup>3</sup>/h;
- zużycie oleju napędowego 41,3 kg/h.

Emisje jednostkowe w g/kg paliwa według metodyki CORINAIR wynoszą:

- tlenki azotu NO<sub>x</sub> - 48,8 g/kg;
- pył zawieszony PM10 - 5,73 g/kg;
- tlenek węgla - 15,8 g/kg;
- węglowodory HC - 7,08 g/kg.

Emisja z placu budowy wyniesie:

- dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>) - 0,4031 kg/h;
- siarka - 0,2065 kg/h;
- pył PM10 - 0,2366 kg/h;
- tlenek węgla - 0,6255 kg/h;
- benzen - 0,0088 kg/h.

Przedmiotowa bocznica kolejowa leży w zasięgu terenów o funkcjach przemysłowo - usługowych i komunikacyjnych oraz mieszkaniowych (zabudowa jednorodzinna). W sąsiedztwie stacji PKP Modlin oraz drogi krajowej nr 62, występują obiekty chronione akustycznie -

zabudowa mieszkaniowa oraz szkoła. W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia mogą powstać chwilowe przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów hałasu. Hałas emitowany podczas prac budowlanych pochodził będzie z pracy maszyn, m.in. z użycia ciężkiego sprzętu (spychacze, koparki, ładowarki, pociąg techniczny itp.) i ruchu pojazdów ciężarowych w rejonie budowy. Poziom mocy akustycznej powodowany przez urządzenia budowlane wynosi:

- samochody ciężarowe - 88dB;
- maszyny budowlane - 89 - 107dB;
- sprężarki - 101 - 104dB;
- agregaty spawalnicze - 100 - 101dB;
- koparki, spycharki, ładowarki - 106 - 110dB;
- zmechanizowane ręczne kruszarki betonu i młoty o masie  $m < 20\text{kg}$  - 108dB;
- zmechanizowane ręczne kruszarki betonu i młoty o masie  $20 \leq m < 35\text{kg}$  - 111dB;
- zmechanizowane ręczne kruszarki betonu i młoty o masie  $m > 35\text{kg}$  - 114dB.

W trakcie robót związanych z przebudową bocznic dojdzie do wytworzenia odpadów powstających w wyniku prowadzenia prac, w tym m.in.:

- rozbiórki istniejących torów i przyległego zagospodarowania terenu (ogrodzeń, fundamentów obiektów kubaturowych itp.);
- budowy peronów, murów oporowych;
- budowy wiaduktów;
- prac ziemnych;
- budowy sieci trakcyjnej;
- funkcjonowania zaplecza techniczno - socjalnego budowy (odpady komunalne, odpady z obsługi i konserwacji maszyn i urządzeń, odpady z magazynowania materiałów budowlanych), itp.

Podczas realizacji inwestycji mogą być wytworzone między innymi odpady następujących grup i podgrup: odpady o kodzie (kody odpadów - podział zgodny z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów - Dz. U. Nr 112, poz. 1206): 08, 08 01, 08 04, 13, 13 02, 15, 15 01, 15 02, 16, 16 01, 16 02, 16 06, 16 81, 17, 17 01, 17 02, 17 03, 17 04, 17 05, 17 09, 20, 20 01, 20 03. Wśród odpadów mogących powstać w trakcie przedmiotowej inwestycji mogą znajdować się odpady niebezpieczne. Szacunkowa ilość odpadów mogących powstać przy przebudowie przedmiotowej bocznic wynosi: odpady o kodzie 02 01 03 - 20Mg, 15 01 06 - 0,5Mg, 17 01 07 - 200Mg, 17 02 03 - 0,5Mg, 17 02 04 - 420Mg, 17 04 01 - 0,5Mg, 17 04 05 - 280Mg, 17 05 08 - 220Mg, 17 06 04 - 0,2Mg i 20 03 01 - 3Mg.

Na etapie eksploatacji inwestycji przewiduje się powstawanie odpadów związanych z bieżącym użytkowaniem - głównie odpady komunalne.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Brak jest informacji na temat ryzyka wystąpienia poważnej awarii, a także przewidywanego oddziaływania na środowisko w przypadku wystąpienia takiej awarii.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wodno - błotnymi oraz innymi o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Pierwszy poziom wodonośny na terenie przedsięwzięcia występuje na zmiennej głębokości (średnio 5,0m p.p.t.),

b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży,

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

W karcie informacyjnej brak informacji na temat obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych w rejonie inwestycji.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Realizacja inwestycji polegającej na przebudowie i rozbudowie bocznicy kolejowej ze stacji kolejowej Modlin do Portu Lotniczego w Modlinie oraz budowie stacji/przystanku kolejowego na terenie Portu Lotniczego w Modlinie będzie przecinała obszar Natura 2000 Forty Modlińskie. W tej części obszaru ochronie podlega przede wszystkim kolonia rozrodzka nietoperza nocka dużego. Nietoperze z tej kolonii latają na miejsca żerowania także w kierunku północnym i zachodnim, często też żerują na zadrzewionych obszarach sąsiadujących z planowaną inwestycją. Na badanym terenie występuje również mopek - inny gatunek nietoperza z II załącznika Dyrektywy Siedliskowej. Wstępne obserwacje wskazują, że trasa przelotów osobników tego gatunku przecina trasę planowanej bocznicy kolejowej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na pozostałe obszary Natura 2000 zlokalizowane w promieniu do 3km od inwestycji: obszar Natura 2000 ustanowiony z Dyrektywy Siedliskowej Kampinoska Dolina Wisły PLH 140008, obszar Natura 2000 ustanowiony z Dyrektywy Siedliskowej Łąki Kazańskie PLH 140028, obszar Natura 2000 ustanowiony z Dyrektywy Ptasiej Dolina Środkowej Wisły PLB 140004.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

We wniosku brak jest szczegółowych danych na temat takich obszarów.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Z karty informacyjnej wynika, że w granicach terenów objętych wnioskiem nie ma obiektów podlegających ochronie w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568, ze zm.).

- h) gęstość zaludnienia

We wniosku brak jest informacji na temat gęstości zaludnienia.

- i) obszary przylegające do jezior

We wniosku brak jest informacji na temat obszarów przylegających do jezior.

- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Z karty informacyjnej wynika, że w rejonie planowanej inwestycji nie są zlokalizowane uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

- 3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

We wniosku brak jest szczegółowych informacji o zasięgu przestrzennym oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz liczbie ludności poddanej temu oddziaływaniu.

- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Planowana inwestycja położona jest w środkowej części Polski. Nie przewiduje się, aby jej oddziaływanie wykraczało poza terytorium kraju.

- c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Na podstawie informacji zawartych we wniosku nie można stwierdzić, że nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają pewność wystąpienia oddziaływań zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji, nie pozwalają jednak ocenić prawdopodobieństwa wystąpienia istotnych oddziaływań powstałych na skutek ewentualnej awarii.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji będą przemijające i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształcaniem rzeźby terenu i gleb. W fazie eksploatacji oddziaływania związane z największymi uciążliwościami m.in. hałas i wibracje - będą miały charakter stały.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe oraz opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim postanowiono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.



Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE

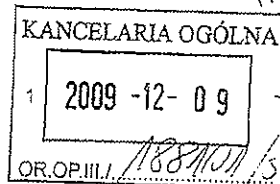
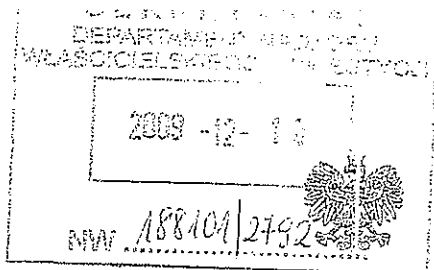
*Anna Ronikier-Delańska*  
Regionalny Konserwator Przewodv

Otrzymują:

1. Marszałek Województwa Mazowieckiego  
ul. Jagiellońska 26  
03-719 Warszawa,
2. Strony postępowania - zgodnie z art. 49 Kpa,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim  
ul. Chemików 6  
05-100 Nowy Dwór Mazowiecki

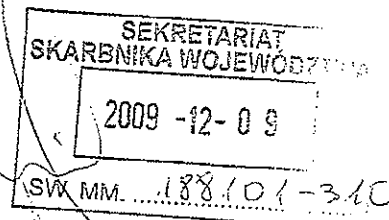


T. R. dipstie - w  
10.12.09

Warszawa, dnia 4 grudnia 2009r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

RDOŚ-14-WOOS-II-TR-6513-170/09



**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 69 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18 sierpnia 2009r. Marszałka Województwa Mazowieckiego

**postanawiam**

zawiesić postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie bocznic kolejowej ze stacji kolejowej Modlin do Portu Lotniczego w Modlinie oraz budowie stacji/przystanku kolejowego na terenie Portu Lotniczego w Modlinie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko.

**UZASADNIENIE**

W dniu 26 sierpnia 2009r. wpłynął do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wniosek Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 18 sierpnia 2009r. znak: NI.IT.I/DA/0724-274/09 o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie będzie częściowo realizowane na terenach zamkniętych należących do PKP i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.).

Działając zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zwrócił się pismem z dnia 7 września 2009r. znak: RDOŚ-14-WOOS-II-TR-6613-

170/09 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku o określenie zakresu raportu o jego oddziaływaniu na środowisko.

W wydanej w dniu 19 września 2009r. opinii, znak: ZNS-717-37/09-2654 Inspektor Sanitarny stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu na zgodny z art. 66 ust. 1 pkt 1, lit. a i lit. c, pkt 7 lit. a, pkt 8 lit. a i lit. c, pkt 9, pkt 18, pkt 19 oraz pkt 20 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie 19 listopada 2009r. wydał postanowienie znak: RDOŚ-14-WOOS-II-TR-6613-170/09, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Aleksandra Attowska

Otrzymują:

1. Marszałek Województwa Mazowieckiego  
ul. Jagiellońska 26  
03-719 Warszawa,
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. a/a.





**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

Warszawa, dnia 19 marca 2012 r.

WOOŚ-II.4210.61.2011.LJ

Pan  
Tomasz Rosłonek  
Zastępca Dyrektora Departamentu  
Nadzoru Właścicielskiego i Inwestycji  
Urząd Marszałkowski  
Województwa Mazowieckiego  
w Warszawie  
ul. Okrzei 35  
03-715 Warszawa

Dotyczy przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie boczniczy kolejowej ze stacji kolejowej Modlin do Portu Lotniczego w Modlinie oraz budowie stacji/przystanku kolejowego na terenie Portu Lotniczego w Modlinie.

W odpowiedzi na pismo z dnia 14 marca 2012 r., znak: NW-I-II.051.1.9.2012.DM, Nr kanc.: 48599, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyjaśnia, co następuje.

Zmiana zakresu ww. przedsięwzięcia wiązać się będzie m. in. z koniecznością zwiększenia zasięgu inwestycji na działkach o numerach 88 obręb 0021, 109/6 obręb 0020 i 107/1 obręb 0019. W związku z powyższym do prowadzonego w tutejszym urzędzie postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia, należy przedłożyć:

- 1) dokumentację, która będzie obejmowała budowę toru 6 i peronu 3 na stacji Modlin;
- 2) korektę wniosku o wydanie ww. decyzji w zakresie nazwy i zakresu przedsięwzięcia;
- 3) uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko zawierające:
  - a) wyniki monitoringu nietoperzy za rok 2010 i 2011 dotyczące Lunety Sowińskiego, stanowiącej część Twierdzy Modlin objętej prawną ochroną konserwatorską,
  - b) przedstawienie (ewentualnie aktualizację) środków minimalizujących negatywne oddziaływanie przedmiotowej inwestycji na środowisko, w tym w szczególności na nietoperze będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie PLH140020 (środki minimalizujące powinny wynikać z aktualnej wiedzy na temat stanu przedmiotów ochrony obszaru Forty Modlińskie PLH140020, występujących w Lunecie Sowińskiego),
  - c) opinię Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr WN.5183.166.2011 z dnia 21 grudnia 2011 r. oraz analizę ewentualnego wpływu przedmiotowej inwestycji na obiekty objęte ochroną konserwatorską.

W celu zapewnienia czytelności dokumentacji i w związku z tym uproszczenia oraz zapewnienia sprawniejszego procedowania w sprawie, a także wobec dużego zainteresowania przedmiotowym postępowaniem ze strony organizacji ekologicznych zwracam się z prośbą o przedłożenie (jeżeli jest to możliwe) jednolitej wersji raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko, który będzie uwzględniał wszelkie zmiany.

REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie  
Aleksandra Atłowska