

Wstępna koncepcja zagospodarowania oraz
wytyczne programowo-przestrzenne, architektoniczne i techniczne do projektu zagospodarowania
lewobrzeżnego bulwaru Wisły w Warszawie
na odcinku od K.S. Spójnia do Cypla Czerniakowskiego

A

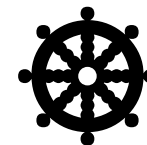
WYTYCZNE PROGRAMOWO- PRZESTRZENNE – CZĘŚĆ ANALITYCZNA- UWARUNKOWANIA



Wstępna koncepcja zagospodarowania oraz
wytyczne programowo-przestrzenne, architektoniczne i techniczne do projektu zagospodarowania
lewobrzeżnego bulwaru Wisły w Warszawie
na odcinku od K.S. Spójnia do Cypla Czerniakowskiego

A

WYTYCZNE PROGRAMOWO- PRZESTRZENNE – CZĘŚĆ ANALITYCZNA- UWARUNKOWANIA



autorzy:

dr arch. Krzysztof Domaradzki
arch. Marek Sawicki
arch. Dorota Sawicka
arch. Piotr Sawicki
Patrycja Gutkowska

A- WYTYCZNE PROGRAMOWO- PRZESTRZENNE – CZĘŚĆ ANALITYCZNA- UWARUNKOWANIA

Spis treści:

- cel i zakres opracowania oraz materiały wyjściowe
rys.1 GRANICA OPRACOWANIA
rys. 2 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA WARSZAWY – STRUKTURA FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNA

I. ANALIZY PRZESTRZENNE I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

- uwarunkowania ochrony dziedzictwa kulturowego
rys.3 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA WARSZAWY – DZIEDZICTWO KULTUROWE
rys.4 POWIĄZANIA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH Z TERENAMI BULWARÓW NADWIŚLAŃSKICH
rys.5 CHARAKTERYSTYCZNE MIEJSCA – analiza fotomapy z 1939r.
rys.6 ANALIZA PRZEDWOJENNYCH FOTOGRAFII (2strony)
- wytyczne w zakresie kształtowania widoków lewobrzeżnej Warszawy od strony Wisły
rys.7 UWARUNKOWANIA WIDOKOWE I PRZESTRZENNE

II. PRZYKŁADY KSZTAŁTOWANIA BULWARÓW NADRZECZNYCH

- rys.8 PRZYKŁADY ZAGOSPODAROWANIA NABRZEŻA (2 strony)
- rys.9 PRZYKŁADY ZAGOSPODAROWANIA NA WODZIE (2 strony)

III. OPRACOWANIA PROJEKTOWE

- rys.10 WARSZTATY PROJEKTOWE NA ZAGOSPODAROWNIE BULWARÓW NADWIŚLAŃSKICH I PODSKARPIA STAREGO I NOWEGO MIASTA (3 strony)
- rys.11 WARSZTATY PROJEKTOWE NA ZAGOSPODAROWNIE CYPLA CZERNIAKOWSKIEGO (2 strony)

rys.12 OPRACOWNIA KONKURSOWE – MIASTO I DEMOKRACJA – PRZESTRZEŃ POLSKIEJ WOLNOŚCI (3strony)

rys.13 KONCEPCJA PROGRAMOWO-PRZESTRZENNA ZAGOSPODAROWANIA PRZYRZECZA WISŁY W WARSZAWIE – opracowanie dr T.Majda

rys.14 KONCEPCJA PROGRAMOWO PRZESTRZENNA WIŚLANEGO PARKU PRZYRODNICZEGO W WARSZAWIE – opracowanie konkursowe G.Chojnacki (2strony)

rys.15 KONCEPCJA ZAGOSPODAROWANIA PODZAMCZA – projekt DiM Cz.Bielecki

IV. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

- Uwarunkowania ochrony przyrody w tym istniejących form ochrony OSO Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły
- Wytyczne w zakresie kształtowania roślinności oraz rozwiązań służących poprawie bioróżnorodności obszaru
rys.16 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA WARSZAWY – UWARUNKOWANIA PRZYRODNICZE
- Uwarunkowania wynikające ze stanów wód i zagrożenia powodzią w obrębie międzywala
rys.17 ZAGROŻENIE POWODZIĄ (2strony)
rys.18 STANY WODY W WIŚLE
- Wytyczne w zakresie kształtowania klimatu akustycznego i wizualnego

V. KOMUNIKACJA

- uwarunkowania obsługi komunikacyjnej obszaru
rys.19 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA WARSZAWY – UKŁAD DROGOWO-ULICZNY
rys. 20 ROZWIĄZANIE KOMUNIKACYJNE BPRW DLA PODZAMCZA (Tunel Wisłostrady)
rys. 21 ROZWIĄZANIE KOMUNIKACYJNE DLA PODZAMCZA (wg projektu zagospodarowania podzamcza – proj. Cz. Bielecki)

VI. INFRASTRUKTURA

- Zasady zaopatrzenia obszaru w energię elektryczną
- Wytyczne w zakresie zasad iluminacji bulwaru
- Zasady zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków w obrębie międzywala
- Stan i perspektywy odprowadzania wód burzowych w obrębie międzywala
- Uwarunkowania wynikające z funkcjonowania drogi wodnej klasy 1b w obrębie szlaku żeglugowego Wisły

VII. WSKAZANIA REALIZACYJNE

- Uwarunkowania wynikające ze stanów prawnych gruntów
rys. 22 STRUKTURA WŁASNOŚCI I WŁADANIA (4 strony)
rys. 23 STOPIEŃ ZAAWANSOWANIA PROCEDUR SPORZĄDZANIA
PLANÓW MIEJSCOWYCH

WYTYCZNE PROGRAMOWO- PRZESTRZENNE – CZĘŚĆ ANALITYCZNA- UWARUNKOWANIA

Cel i zakres opracowania

Bulwar lewobrzeżny Wisły jest jedną z najbardziej atrakcyjnych przestrzeni 'spacerowych' w Warszawie. Jest odwiedzany przez mieszkańców miasta pomimo jego nieuporządkowanego i dzikiego charakteru. Zaproponowanie bogatego programu funkcjonalnego i zorganizowanie ciekawych przestrzeni na „szlaku wiślanym” przyciągnęłyby jeszcze większą ilość warszawiaków, a także byłaby to atrakcyjna propozycja dla turystów odwiedzających stolicę. Warszawa w 2012 roku będzie gospodarzem Europejskich Mistrzostw w piłce nożnej. Będzie to z pewnością okazja do zaprezentowania stolicy z jak najlepszej strony.

W krajach europejskich bulwary stanowią integralną przestrzeń publiczną miasta – mieszczą się tam najbardziej prestiżowe instytucje – eksponowane dodatkowo dzięki walorom wody.

Wyznaczono dwie granice opracowania:

1. Obszar szerszego opracowania czyli powiązań nabrzeża wiślanego ze strukturą miasta to obszar, którego granice obejmują:

Stare i Nowe Miasto z przyległościami w postaci parków pod cytadelą, Parku Traugutta, Parku Podskarpie, zielonych pasów nabrzeża wiślanego. Następnie na południu, zawiera się między linia Traktu Królewskiego a nabrzeżem, obejmując Mariensztat, Powiśle, Solec, Ujazdów z Cyplem Czerniakowskim.

2. Obszar właściwy czyli STREFA NABRZEŻA WIŚLANEGO w granicach wału przeciwpowodziowego o przebiegu równoległym do linii Wisłostrady, na odcinku od K.S. Spójnia do Cypla Czerniakowskiego.

Materiały wyjściowe

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO m.st. WARSZAWY (z dn.10 października 2006 r.)

Kształtowanie struktury przestrzennej i krajobrazu miasta

Obszar szerszego opracowania zawiera się w znacznej swej części w strefie śródmieścia funkcjonalnego oraz w miejskiej strefie funkcjonalnej na południowym jego skraju.

Głównym celem zmian i przekształceń w zakresie elementów kształtujących strukturę przestrzenną i krajobraz miasta w ramach ww. stref funkcjonalnych jest:

- odbudowa tożsamości Warszawy w oparciu o jej dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze, z podkreśleniem szczególnych walorów ekspozycyjnych Skarpy Warszawskiej oraz Wisły wraz z jej terenami nadwiślanymi.
- zintegrowanie i wyeksponowanie elementów kształtujących strukturę przestrzenną miasta, ze szczególnym uwzględnieniem harmonijnego łączenia wartości zabytkowo-kulturowych i przyrodniczo-krajobrazowych ze współczesnymi formami zagospodarowania

Na obszarze opracowania najbardziej wyraźny element, kształtujący strukturę przestrzenną i krajobraz miasta stanowi skarpa warszawska z Wisłą i jej terenami zieleni nadwiślańskiej.

Studium czyni z niego podstawę do kształtowania najbardziej atrakcyjnych i wartościowych przestrzeni miasta dostępnych dla mieszkańców.

Wisła z terenami zieleni nadwiślańskiej stanowić ma przykład harmonizowania walorów krajobrazu kulturowego i przyrodniczego, poprzez wzmocnienie i poszerzenie roli rzeki w strukturze przestrzennej miasta oraz atrakcyjne zagospodarowanie przyrzeczy odpowiadające wymogom ochrony wartości przyrodniczych i dziedzictwa kulturowego;

Skarpa Warszawska z historyczną sylwetą Warszawy stanowić ma nadal zasadniczy element panoramy miasta, którą tworzą historyczne obiekty i założenia rezydencjonalne, parkowe i sakralne położone na Skarpie. Wśród wymienionych w studium znaczna ich liczba jest w powiązaniu widokowym z wąskim pasem nabrzeża wiślanego zawartego w granicach opracowania bardziej szczegółowego. A są to: kościoły i pałace na Trakcie Królewskim: kościół Nawiedzenia NMP, kościół św. Kazimierza i klasztor Sakramentek, kościół Paulinów, kościół Dominikanów, katedra św. Jana, Zamek Królewski z Arkadami Kubickiego, kościół Jezuitów, kościół św. Anny, Pałac Namiestnikowski, kościół i klasztor Wizytek, Pałac Kazimierzowski, Cytadela.

- Skarpa Warszawska i Wisła ma tworzyć spójny element struktury przestrzennej Warszawy zespolony powiązaniem skarpy z podskarpiem, powiązaniem widokowym pomiędzy Wisłą i Skarpą, a także poprzez uczytelnienie relacji przestrzennych z historycznymi zespołami pałacowo-parkowymi i wielkoprzestrzennymi założeniami urbanistycznymi: osią Saską, osią Stanisławowską

Przeznaczenie terenów – struktura funkcjonalna

Obszar szerszego opracowania czyli powiązań nabrzeża wiślanego ze strukturą miasta ma zróżnicowaną strukturę funkcjonalną. Określone są tereny zieleni i powiązań przyrodniczych między obszarami systemu przyrodniczego, skarpa warszawska, tereny usług handlu i kultury, zabudowy mieszkaniowej oraz obiektów i urządzeń komunikacji miejskiej.

Strefie nabrzeża, studium wyznacza rolę traktu pieszo-rowerowego o charakterze reprezentacyjnym na określonych jego odcinkach w ścisłym powiązaniu z głównymi przestrzeniami miasta o takim właśnie charakterze. A są to odcinki zawierające się między linią mostu gdańskiego a mostem Śląsko - Dąbrowskim, odcinek między ul. Bednarską a Mostem Świętokrzyskim.

Pozostałe odcinki nabrzeża tworzą powiązania głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. Towarzyszy im zwykle zieleń min. park pod cytadelą, zieleń Powiśla od Mostu Świętokrzyskiego, przez Solec aż do Cypla Czerniakowskiego, gdzie przestrzeń przybiera charakter rekreacyjny, kwasi naturalny.

Zasady zagospodarowania dla poszczególnych kategorii terenów

Na obszarze opracowania można określić jego wyróżniające się charakterem zagospodarowania strefy. Kolejno są to od północnego jego skraju: Park Traugutta i park pod cytadelą, gdzie funkcja dominująca jest: - ZP1, ZF

Obszar Starego i Nowego miasta z Mariensztatem i Traktem Królewskim, gdzie obok dominujących funkcji – UA, UK, UN, UN, występuje C.

Towarzyszy mu strefa skarpy warszawskiej z przyległymi parkami na całej długości o dominujących funkcjach – ZP1, ZW.

Teren Powiśla od ul. Bednarskiej do Mostu Poniatońskiego, gdzie dominują funkcje- UN, M1, reszta to U, U2, ZP, ZP1.

Obszar znacznej części Solca aż do Cypla Czerniakowskiego to przewaga M1 i ZP1, reszta to US, U, UZ, ZW1.

Gdzie symbole oznaczają:

ZP – tereny zielonej urządzonej

ZF – tereny zieleni urządzonej w ramach systemu fortecznego

U – zabudowa usługowa

UA – usługi administracji

UK – usługi kultury

UN – usługi nauki

C – tereny wielofunkcyjne

ZW - tereny zieleni nadwiślańskiej

M1 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

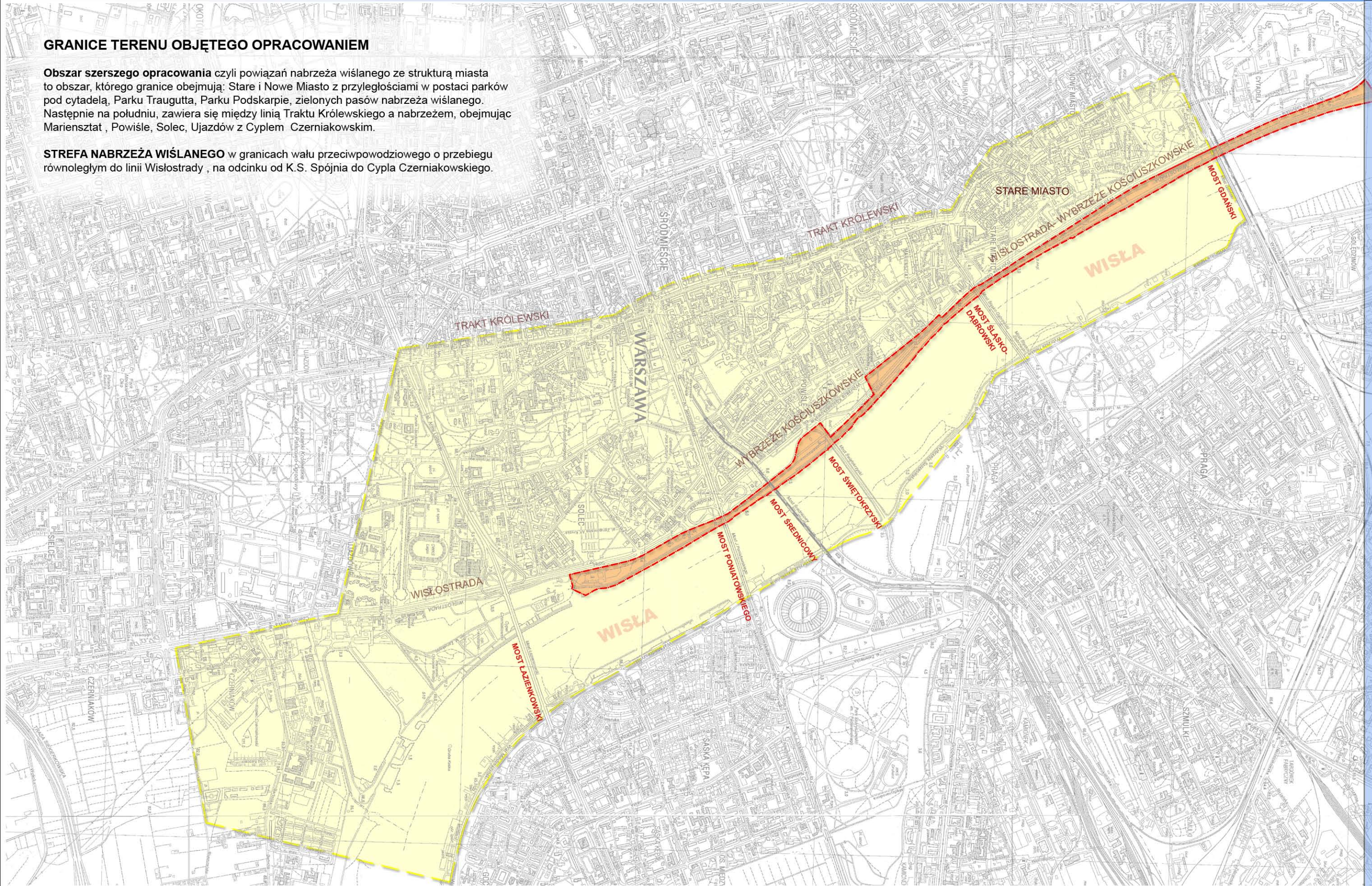
US – usługi sportu

UZ – usługi w zieleni

GRANICE TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

Obszar szerszego opracowania czyli powiązań nabrzeża wiślanego ze strukturą miasta to obszar, którego granice obejmują: Stare i Nowe Miasto z przyległościami w postaci parków pod cytadelą, Parku Traugutta, Parku Podskarpie, zielonych pasów nabrzeża wiślanego. Następnie na południu, zawiera się między linią Traktu Królewskiego a nabrzeżem, obejmując Mariensztat, Powiśle, Solec, Ujazdów z Cyplem Czerniakowskim.

STREFA NABRZEŻA WIŚLANEGO w granicach wału przeciwpowodziowego o przebiegu równoległym do linii Wisłostrady, na odcinku od K.S. Spójnia do Cypla Czerniakowskiego.

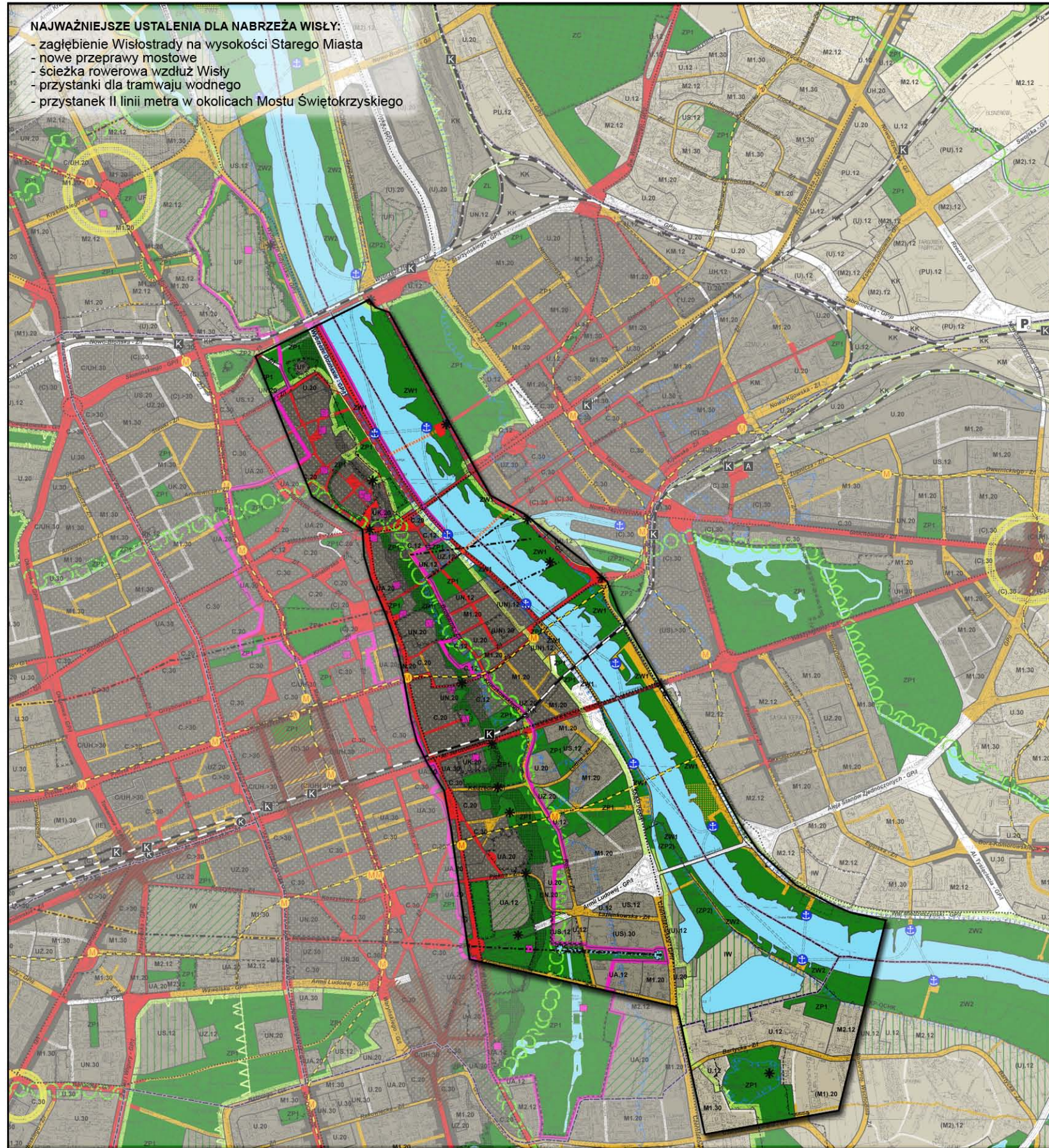


OBSZAR OPRACOWYWANIA DLA POWIĄZAŃ PRZESTRZENNYCH I FUNKCJONALNYCH (dla map w skali 1:5000)

OBSZAR OPRACOWYWANIA (dla map w skali 1:1000 i większych)

skala 1: 20000





NAJWAŻNIEJSZE USTALENIA DLA NABRZEŻA WISŁY:
 - zagłębienie Wislostrady na wysokości Starego Miasta
 - nowe przeprawy mostowe
 - ścieżka rowerowa wzdłuż Wisły
 - przystanki dla tramwaju wodnego
 - przystanek II linii metra w okolicach Mostu Świętokrzyskiego



STRUKTURA FUNKCJONALNA - PRZEZNACZENIE TERENÓW
 (U, M1, ZP2) - TERENY PLANOWANEGO ROZWOJU
 TERENY WIELOFUNKCYJNE

- C** TERENY WIELOFUNKCYJNE
- C/UH** TERENY WIELOFUNKCYJNE Z DOPUSZCZENIEM POWIERZCHNI SPRZEDAŻY POWYŻEJ 2000 M2
- U** TERENY USŁUG
- UH** TERENY USŁUG HANDLU WIELKOPOWIERZCHNIOWEGO
- UA** TERENY USŁUG ADMINISTRACJI
- UN** TERENY USŁUG NAUKI
- UZ** TERENY USŁUG ZDROWIA
- UK** TERENY USŁUG KULTURY
- US** TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI
- UF** TERENY USŁUG W RAMACH SYSTEMU FORTECZNEGO XIX-WIECZNEJ TWIERDZY WARSZAWA

- TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ**
- M1** TERENY O PRZEWAĐE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ
 - M2** TERENY O PRZEWAĐE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
 - M3** TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ NA GRUNTACH LEŚNYCH

- TERENY PRODUKCJI-USŁUGOWE**
- PU** TERENY PRODUKCJI-USŁUGOWE

- TERENY ZIELENI**
- ZL** TERENY ZIELENI LEŚNEJ
 - ZW1** TERENY ZIELENI NADWISŁAŃSKIEJ W STREFIE ŚRÓDMIEŚCIA FUNKCJONALNEGO - PBC 90%
 - ZW2** TERENY ZIELENI NADWISŁAŃSKIEJ W STREFIE MIEJSKIEJ - PBC 90%
 - ZW3** TERENY ZIELENI NADWISŁAŃSKIEJ W STREFIE PRZEDMIEŚC - PBC 90%
 - ZP1** TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ - PBC 90%
 - ZP2** TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ Z UDZIAŁEM TERENÓW SPORTU I REKREACJI - PBC 70%
 - ZP/ZL** TERENY PARKÓW HISTORYCZNYCH NA GRUNTACH LEŚNYCH
 - ZF** TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ W RAMACH SYSTEMU FORTECZNEGO XIX-WIECZNEJ TWIERDZY WARSZAWA - PBC 90%
 - ZC** TERENY CMENTARZY

- TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY INŻYNIERYJNEJ**
- IW** TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ
 - IK** TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ KANALIZACJI ZBIOROWEJ
 - IE** TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ ELEKTROENERGETYCZNYCH
 - IC** TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ ENERGETYKI CIEPLNEJ
 - IG** TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ GAZOWNICTWA
 - IO** TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ SKŁADOWANIA I UTYLIZACJI ODPADÓW

- TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ KOMUNIKACJI**
- KM** TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ KLASY DRÓG I ULIC PUBLICZNYCH S - EKSPRESOWA, GP - GŁÓWNA RUCHU PRZYSPIESZONEGO, G - GŁÓWNA Z ZBIORCZĄ
 - KK** TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ TRANSPORTU KOLEJOWEGO
 - KC** TERENY CENTRÓW OBSŁUGI RUCHU TOWAROWEGO
 - KL** TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ TRANSPORTU LOTNICZEGO
 - KS** WYDZIELONE OBSZARY PARKINGÓW DLA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I CIĘŻAROWYCH W RAMACH SYSTEMU PARKINGÓW "PARKUJ I JEDZ"

- OBSZARY OBJĘTE PRAWNĄ OCHRONĄ KONSERWATORA ZABYTKÓW**
- KZ-RZ** - OBSZARY WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW
 - KZ-PH** - OBSZAR UZNANY ZA POMNIK HISTORII

- TERENY ZAMKNIĘTE**
- GRANICE TERENÓW ZAMKNIĘTYCH**

LEGENDA

STRUKTURA PRZESTRZENA - KIERUNKI ZMIAN
 ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ I KRAJOBRAZ MIASTA

- CENTRUM MIASTA
- LOKALNE POWIĄZANIA ŁĄCZĄCE OBSZAR STAREGO MIASTA I PRAGI
- GŁÓWNE PRZESTRZENIE PUBLICZNE
- GŁÓWNE PRZESTRZENIE O CHARAKTERZE REPREZENTACYJNYM
- POWIĄZANIA GŁÓWNYCH PRZESTRZENI O CHARAKTERZE REPREZENTACYJNYM
- CIĄGI WIELOFUNKCYJNE
- CENTRA DZIELNIC
- CENTRA LOKALNE
- WIELOFUNKCYJNE CENTRA HANDLOWE
- UKŁAD HYDROGRAFICZNY
- WAŻNIEJSZE POWIĄZANIA OSIOWE
- PUNKTY WIDOKOWE

ELEMENTY WSPÓŁTWÓRZĄCE SYSTEM PRZYRODNICZY WARSZAWY

- ZASIĘG SYSTEMU PRZYRODNICZEGO WARSZAWY
- GRANICE OBSZARÓW WYRÓŻNIONYCH W SPW JAKO KORYTARZE WYMIANY POWIETRZA
- GŁÓWNE POWIĄZANIA PRZYRODNICZE POMIĘDZY OBSZARAMI SYSTEMU PRZYRODNICZEGO
- TERENY ZIELENI

MINIMALNY UDZIAŁU POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ

- TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 40-60 % POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ
- TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 60 % POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ
- TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 70% POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ
- TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 80% POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ

STREFY FUNKCJONALNE

- STREFA ŚRÓDMIEŚCIA FUNKCJONALNEGO
- STREFA MIEJSKA
- STREFA PRZEDMIEŚC

OBIEKTY I URZĄDZENIA KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ

- ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE LINIE METRA
- ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE STACJE METRA
- ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE DWORCE AUTOBUSOWE KOMUNIKACJI DALEKODZIEJNEJ I REGIONALNEJ
- ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE STACJE I PRZYSTANKI KOLEJOWE
- ISTNIEJĄCE PRZYSTANKI WKD

SYSTEM PARKINGÓW "PARKUJ I JEDZ"

- LOKALIZACJA PARKINGÓW DLA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH
- LOKALIZACJA PARKINGÓW DLA SAMOCHODÓW CIĘŻAROWYCH

INNE

- ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE WAŻNIEJSZE ŚCIEŻKI ROWEROWE
- ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE TUNELE DROGOWE
- TRASY TRAMWAJU WODNEGO
- PRZYSTANKI KOMUNIKACJI WODNEJ
- GRANICA OBSZARU WARIANTOWANIA PROJEKTOWANEJ ULICY CZERNIAKOWSKIEJ-BIS

ELEMENTY INFORMACYJNE STUDIUM

- GRANICE MIASTA
- GRANICE DZIELNIC
- WAŻNIEJSZE DRUGI LOKALNE

ŚREDNI WSKAŹNIK INTENSYWNOŚCI ZABUDOWY

FUNKCJA	STREFA ŚRÓDMIEŚCIA FUNKCJONALNEGO	STREFA MIEJSKA	STREFA PRZEDMIEŚC
M1	2,0	1,5	1,2
M2	1,2	1,0	0,6
M3	-	-	0,3
U, U, ...	2,0	1,5	1,2
PU	(-)	1,5	0,8
C, C/UH	3,5	2,0	1,5

U - TERENY USŁUG, W TYM UH - USŁUGI HANDLU, UA - ADMINISTRACJI, UN - NAUKI, UZ - ZDROWIA, UK - KULTURY, US - SPORTU I REKREACJI

I. ANALIZY PRZESTRZENNE I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

uwarunkowania ochrony dziedzictwa kulturowego

Omawiany obszar z racji obejmowania historycznego centrum miasta winien być otoczony szczególną ochroną w celu zachowania historycznej jego tożsamości w procesie kształtowania urbanistycznej przyszłości Warszawy.

Generalne zasady ochrony:

- zachowanie zidentyfikowanych wartościowych zasobów dziedzictwa kulturowego materialnego i niematerialnego
- wyeksponowanie obszarów i obiektów o istotnych wartościach zabytkowych i kulturowych, w tym historycznej sylwety miasta na Skarpie Warszawskiej,
- zahamowanie procesów degradacji zabytków i przeciwdziałanie negatywnym zmianom funkcjonalno - przestrzennym w obszarach posiadających wartości kulturowe, w tym utrzymanie tradycyjnej wysokości historycznych części miasta.

Obszary ochrony

Obszar dla powiązań szerszego opracowania (określony szerszą granicą, jako obszar dla powiązań funkcjonalno – przestrzennych), pozostaje w ścisłym związku z obszarem uznanym w Studium jako Pomnik Historii czyli Historyczny Zespół Miasta z Traktem Królewskim i Wilanowem.

Obejmuje on kolejno:

Teren z cytadelą, Stare i Nowe Miasto, Trakt Królewski z nanizanymi nań zespołami pałacowo – parkowymi a wśród nich wyróżniającymi się założeniami osiowymi opartymi o Skarpę Warszawską.

Jest to obszar objęty strefami ochrony konserwatorskiej (z zaleceniami konserwatorskimi), poprzez które wskazano obiekty i obszary zabytkowe stanowiące historyczne układy i zespoły przestrzenne oraz krajobraz kulturowy Skarpy Warszawskiej, celem ich ochrony prawem miejscowym.

W ramach obszaru „Historycznego Zespołu Miasta” wyróżnia się :

- Obszar wpisany na LISTE ŚWIATOWEGO DZIEDZICTWA UNESCO, STARE MIASTO;
- Obszary wpisane do rejestru zabytków;
- Osie założeń wieloprzestrzennych wpisane do rejestru;
- Ulice i place wpisane do rejestru zabytków;

Omawiany obszar obejmują szczególne strefy ochrony konserwatorskiej a są to:

- Strefa A
- Strefa B
- Strefa K- strefa ochrony krajobrazu kulturowego.

Dla obszaru Powiśla, Solca i dolnej części Ujazdowa, Studium wyznacza :

- Strefę C
- Z wyszczególnieniem obszaru wpisanego do rejestru zabytków : Zespołem D Elektrociepłowni Warszawskiej „Powiśle”
- Strefę A : Park im. Rydza Śmigłego
- Strefę E: dla nabrzeża wiślanego

Zasady ochrony dla poszczególnych obszarów.

Wymienione obszary, Studium opisuje kolejno jako:

Historyczne Centrum Warszawy - obszar wpisany do rejestru zabytków oraz na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO - mające umocowanie ochrony w prawie międzynarodowym (Konwencja o ochronie dziedzictwa kulturalnego i naturalnego z dnia 16 listopada 1972r., ratyfikowana przez Polskę 29 czerwca 1976r.)

Obszar obejmuje:

Stare Miasto w granicach murów obronnych wraz z fosami od strony ul. Podwale, teren podskarpia do Wisłostrady, południowy kwartał zabudowy ul. Mostowej od strony północnej, kwartał zabudowy z kamienicą Johna, zespół kościoła Św. Anny, teren Zamku Królewskiego.

W zagospodarowaniu przestrzennym należy przestrzegać w szczególności następujących zasad ochrony:

- bezwzględne zachowanie i konserwacja zachowanych oryginalnych relikwów sprzed odbudowy oraz zabytkowej substancji ukształtowanej w trakcie odbudowy w latach powojennych
- zachowanie i konserwacja zabytkowego układu urbanistycznego, w tym zachowanie wszystkich parametrów urbanistycznych zabudowy, układu placów

i ulic z zachowaniem ich przebiegu, przekrojów, linii rozgraniczających i linii zabudowy, podziałów parcelacyjnych, a także kompozycji układów zieleni

- zachowanie układu przestrzennego i kontrolowanie zieleni kształtujących sylwetę miasta historycznego (panorama miasta)

Historyczny Zespół Miasta z Traktem Królewskim i Wilanowem (Pomnik Historii) – obejmuje obszar skupiający najcenniejsze zasoby dziedzictwa kulturowego Warszawy, w tym zespół historyczny o szczególnych wartościach zabytkowych rozciągający się wzdłuż Skarpy Warszawskiej od Cytadeli do Belwederu oraz królewską rezydencję Wilanów leżącą poza obszarem historycznego miasta.

W zagospodarowaniu przestrzennym należy uwzględnić następujące zasady ochrony:

- bezwzględne zachowanie i rewaloryzacja zabytkowego układu i kompozycji przestrzennej historycznego zespołu miasta, w tym zachowanie osi urbanistycznych i powiązań widokowych, zachowanie zespołów zabudowy i zespołów zieleni
- zachowanie i konserwacja obiektów tworzących zespół historyczny o szczególnych wartościach zabytkowych, z ograniczeniem ich nadbudowy i rozbudowy
- utrzymanie historycznego układu placów i ulic z zachowaniem przebiegu, przekrojów linii rozgraniczających i linii zabudowy, utrzymanie istniejących podziałów parcelacyjnych, odtworzenie w miarę możliwości działek wynikających z uwarunkowań historycznych (funkcjonalno - przestrzennych), uczytelnienie ich w terenie (ogrodzenia, specjalne ukształtowanie wnętrza kwartałów, mała architektura)
- dopuszczenie uzupełniania układu urbanistycznego miasta historycznego – w przypadkach historycznie uzasadnionych - w oparciu o wyniki analiz historycznych i widokowych
- ograniczenie gabarytów ewentualnej nowej zabudowy – dostosowanie gabarytów i proporcji wysokościowych zabudowy oraz charakteru wnętrza urbanistycznych do istniejącego historycznego sąsiedztwa
- zachowanie układu przestrzennego kształtującego sylwetę miasta historycznego (panorama miasta)

Ochronie poddaje się historyczną sylwetę miasta na Skarpie Warszawskiej (panorama miasta)

kształtowaną przez obiekty zabytkowe zlokalizowane na Skarpie w obszarze Pomnika Historii

Ochrona jej wymaga respektowania w zagospodarowaniu przestrzennym następujących zasad:

- ograniczenie wysokości zabudowy dolnego tarasu Wisły do wysokości Skarpy na poszczególnych jej odcinkach – ewentualne zwiększenie wysokości zabudowy dopuszczalne jedynie w sytuacjach popartych analizą zmian widoku z i na skarpe wraz ze stanowiskiem organu konserwatorskiego
- kontrolowanie kreacji współczesnej panoramy miasta, zarówno jej pierwszego, jak i dalszych planów
- wykluczenie lokalizowania obiektów i urządzeń wysokościowych oraz obiektów wysokich jako konkurujących z istniejącymi dominantami zespołu zabytkowego oraz ograniczenie ich lokalizacji w tle panoramy miasta w oparciu o analizy widokowe panoram
- kontrolowanie zieleni kształtującej sylwetę miasta historycznego.

Strefy ochrony konserwatorskiej

STREFA A – strefa ochrony wszystkich parametrów historycznego układu urbanistycznego

W jej ramach ustala się ochronę wartości kulturowych zespołów poprzez uwzględnianie w zagospodarowaniu przestrzennym następujących zasad określonych dla strefy:

- pełna ochrona rozplanowania (przebiegu i ukształtowania sieci ulic i placów, podziałów działek), zabudowy (gabarytów, ukształtowania brył, charakterystycznych cech architektury), sposobu użytkowania zespołu i obiektów
- pełna ochrona fortu: rozplanowania, ukształtowania elementów ziemnych i obiektów murowych oraz otuliny (przedpola), ustalenie warunków sposobu użytkowania zespołu i obiektów

- rekomendacja do wpisu do rejestru zabytków zespołu lub jego części

STREFA B – strefa ochrony istotnych parametrów historycznego układu urbanistycznego

- ochrona rozplanowania (przebiegu i ukształtowania sieci ulic i placów) i obiektów o wartościach kulturowych, ograniczenie gabarytów, ograniczenie sposobu użytkowania zespołu
- ochrona fortu: rozplanowania, ukształtowania elementów ziemnych i obiektów murowych, oraz otuliny (przedpoła), ograniczenia sposobu użytkowania zespołu i obiektów
- dla obszarów stosuje się analogiczne zasady ochrony jak dla obszarów wpisanych do rejestru zabytków w stosunku do wybranych parametrów historycznego układu urbanistycznego określonych na podstawie odrębnych opracowań

STREFA C – strefa ochrony wybranych parametrów historycznego układu urbanistycznego

- ochrona rozplanowania, ograniczenie gabarytów
- ochrona stanu istniejącego fortu, ograniczenie sposobu użytkowania miejsca
- dla obszarów stosuje się analogiczne zasady ochrony jak dla obszarów wpisanych do rejestru zabytków w stosunku do wybranych parametrów historycznego układu urbanistycznego określonych na podstawie odrębnych opracowań

STREFA E – strefa ochrony otoczenia i ekspozycji zabytku

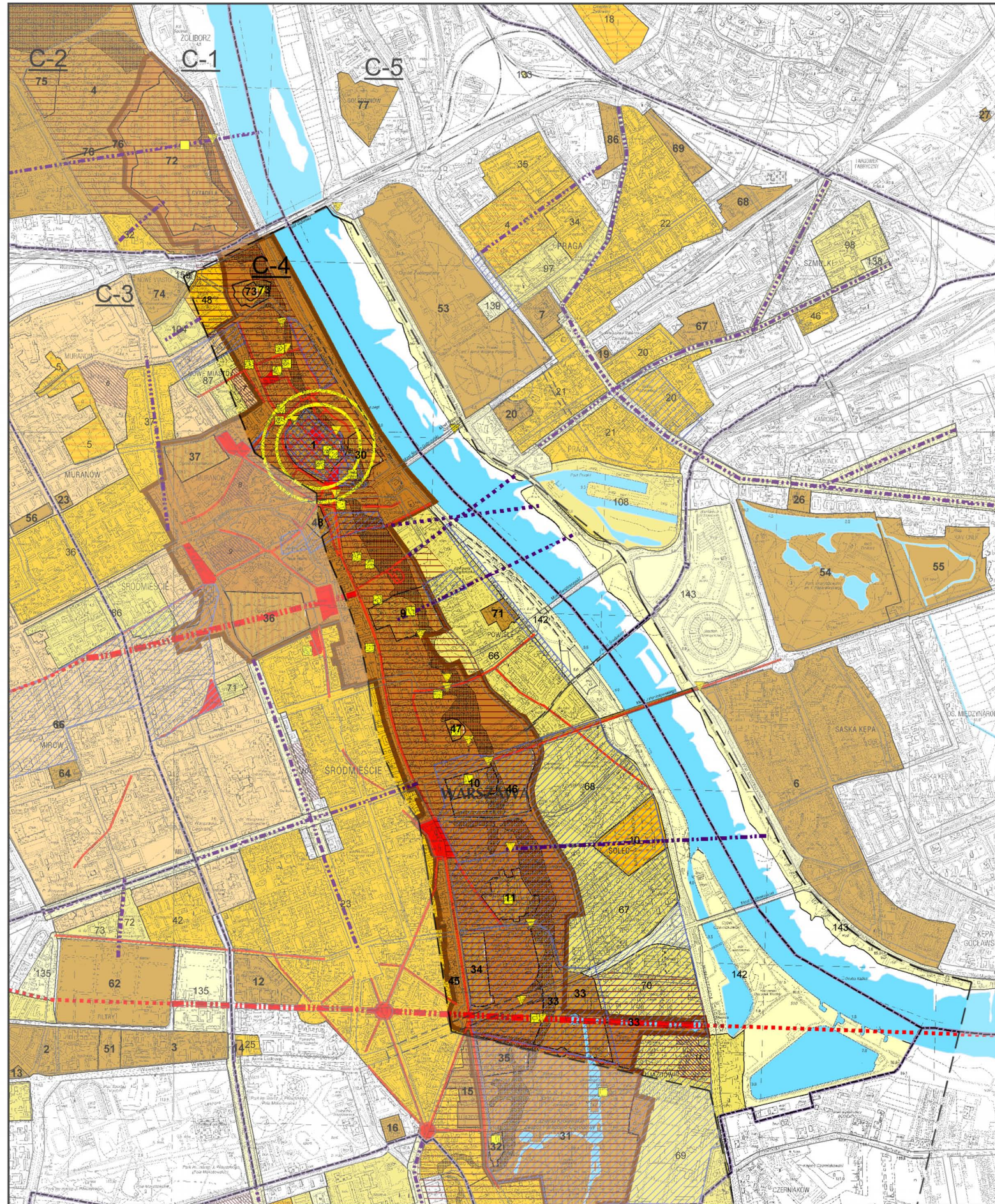
- ochrona perspektyw widokowych i gabarytów
- dla obszarów stosuje się zasady ochrony na podstawie odrębnych opracowań.

STREFA K – strefa ochrony krajobrazu kulturowego

Strefą objęty jest obszar Skarpy Warszawskiej w granicach miasta oraz wielkoprzestrzennego założenia Wilanowskiego, stanowiący przestrzeń historycznie kształtowaną przez działalność człowieka, łączącą cenne wartości przyrodnicze i kulturowe.









Ochrona krajobrazu kulturowego Skarpy Warszawskiej wymaga respektowania w zagospodarowaniu przestrzennym w szczególności następujących zasad:

- ograniczenie zabudowy z wykluczeniem obiektów i urządzeń wysokich jako konkurujących z zabytkowymi dominantami historycznej sylwety miasta na Skarpie Warszawskiej (panorama miasta) – dopuszczenie lokalizowania zabudowy w oparciu o analizy widokowe i panoram
- ochrona przed zabudową punktów i osi widokowych oraz kontrolowanie zieleni kształtującej sylwetę miasta historycznego
- ograniczenie wysokości zabudowy dolnego tarasu Wisły do wysokości 2/3 skarpy na poszczególnych jej odcinkach – w szczególnych przypadkach dopuszczenie ewentualnych dominant według szczegółowych zaleceń konserwatorskich



LEGENDA:

OBZARY PRAWNEJ OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
(WYKAZ OBZARÓW W TABELI NR 19 W TEKŚCIE STUDIUM)

-  OBZAR WPISANY NA LISTĘ ŚWIATOWEGO DZIEDZICTWA UNESCO STARE MIASTO
-  OBZAR UZNANY ZA POMNIK HISTORII (KZ-PH) HISTORYCZNY ZESPÓŁ MIASTA Z TRAKTEM KRÓLEWSKIM I WILANOWEM
-  OBZARY WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW (KZ-RZ/1-5)
 - 1-29 - układy urbanistyczne, zespoły urbanistyczno - architektoniczne (KZ-RZ/1)
 - 30-61 - zespoły pałacowo - parkowe, dwory z parkami, parki i ogrody (KZ-RZ/2)
 - 62-71 - zespoły zabudowy przemysłowej i urządzeń komunalnych (KZ-RZ/3)
 - 72-86 - zespoły budownictwa obronnego - forty i koszary (KZ-RZ/4)
 - 87-95 - cmentarze (KZ-RZ/5)
-  OSIE ZAŁOŻEŃ WIELKOPRZESTRZENNICH WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW
-  ULICE I PLACE WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW
-  ISTOTNE OBIEKTY ZABYTKOWE KSZTAŁTUJĄCE HISTORYCZNĄ SYLWETĘ MIASTA NA SKARPIE WARSZAWSKIEJ
-  STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW
-  OBZARY ARCHEOLOGICZNE WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW

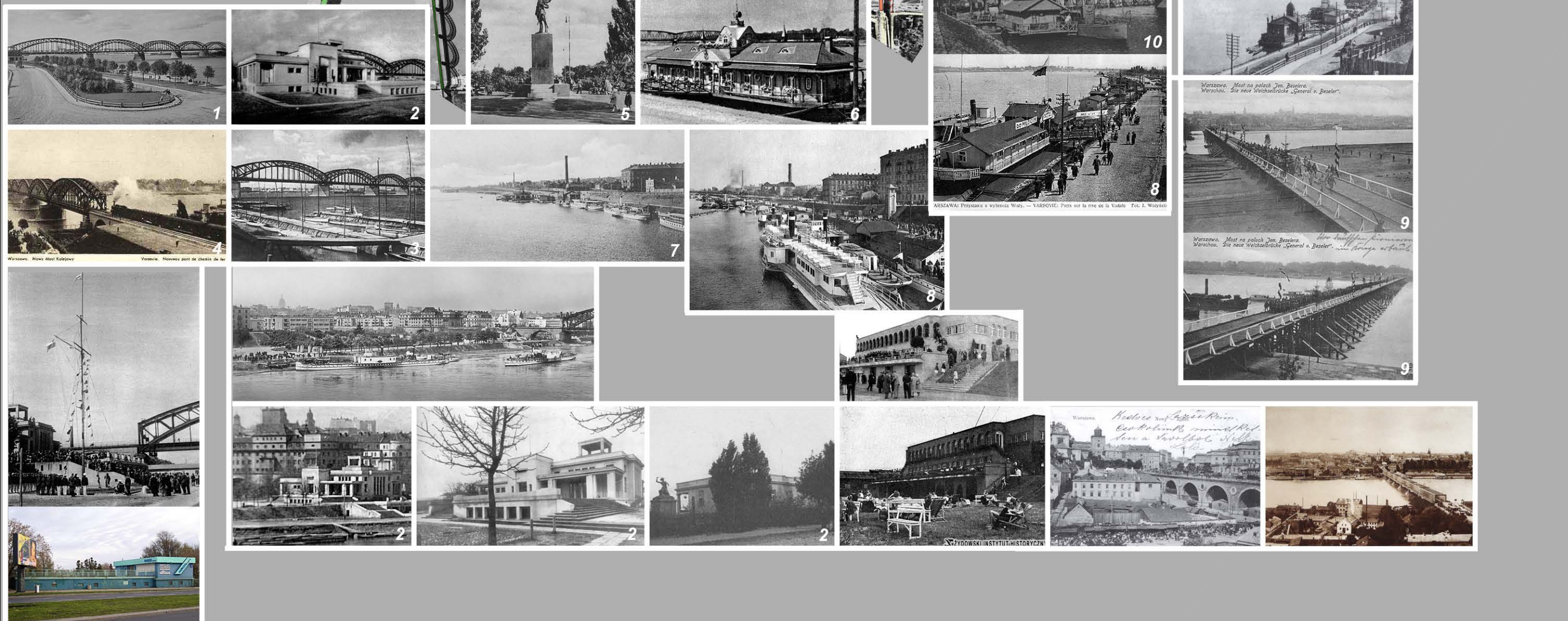
OBZARY OBJĘTE STREFAMI OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
(WYKAZ OBZARÓW W TABELI NR 20 W TEKŚCIE STUDIUM)

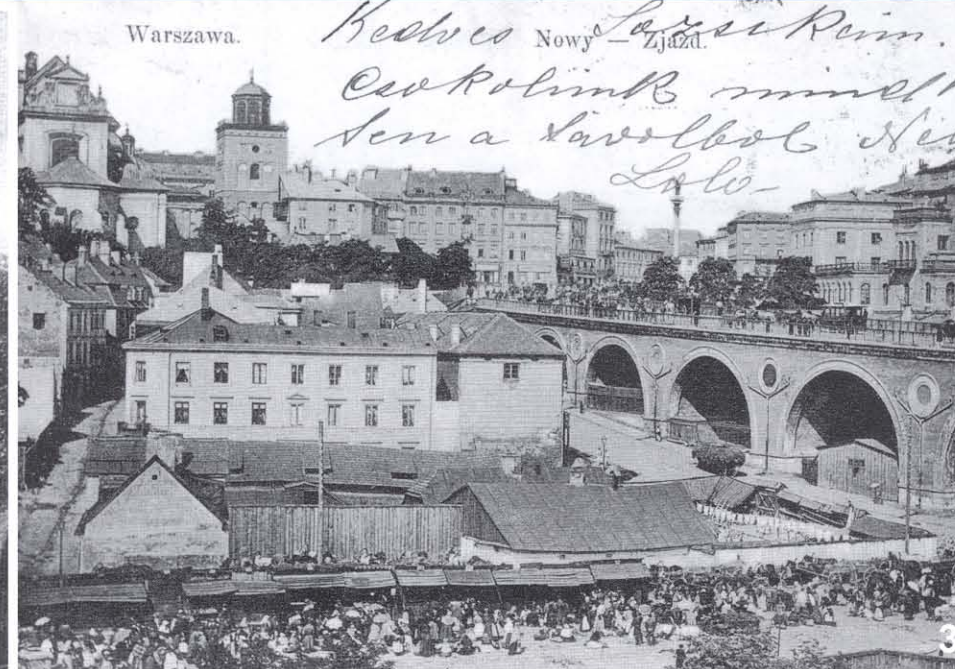
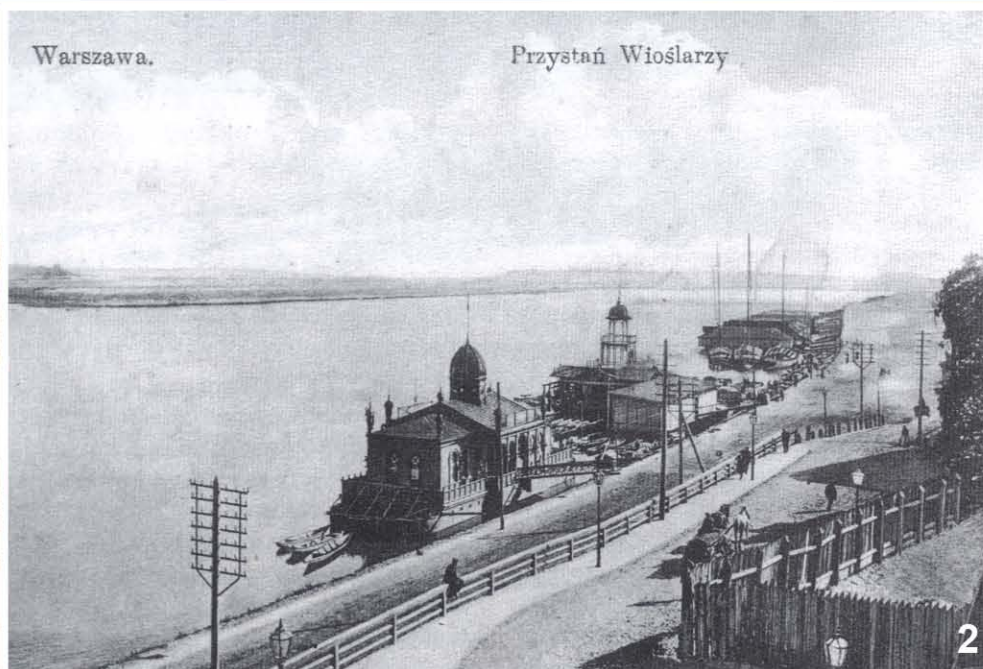
-  **1-19** STREFA OCHRONY WSZYSTKICH PARAMETRÓW HISTORYCZNEGO UKŁADU URBANISTYCZNEGO (KZ-A)
 - 1-5 - układy urbanistyczne, zespoły urbanistyczno - architektoniczne
 - 6-10 - zespoły pałacowo - parkowe, dwory z parkami, parki i ogrody
 - 11-14 - zespoły budownictwa obronnego - forty i koszary
 - 15-19 - cmentarze
-  **20-59** STREFA OCHRONY ISTOTNYCH PARAMETRÓW HISTORYCZNEGO UKŁADU URBANISTYCZNEGO (KZ-B)
 - 20-45 - układy urbanistyczne, zespoły urbanistyczno - architektoniczne
 - 46 - zespół zabudowy przemysłowej i urządzeń komunalnych
 - 47-51 - zespoły pałacowo - parkowe, dwory z parkami, parki i ogrody
 - 52-56 - zespoły budownictwa obronnego - forty i koszary
 - 57-59 - cmentarze
-  **60-133** STREFA OCHRONY WYBRANYCH PARAMETRÓW HISTORYCZNEGO UKŁADU URBANISTYCZNEGO (KZ-C)
 - 60-108 - układy urbanistyczne, zespoły urbanistyczno - architektoniczne
 - 109-113 - zespoły pałacowo - parkowe, dwory z parkami, parki i ogrody
 - 114-126 - zespoły budownictwa obronnego - forty i koszary
 - 127-133 - cmentarze
-  **134-177** STREFA OCHRONY OTOCZENIA I EKSPOZYCJI ZABYTKÓW (KZ-E)
 - 134-146 - otoczenie i ekspozycja układów urbanistycznych
 - 147-153 - otoczenie i ekspozycja zespołów pałacowo - parkowych
 - 154-172 - otoczenie i ekspozycja zespołów budownictwa obronnego
 - 173-177 - otoczenie cmentarzy
-  STREFA OCHRONY LINIOWYCH PARAMETRÓW HISTORYCZNEGO UKŁADU URBANISTYCZNEGO (KZ-L)
-  STREFA OCHRONY ELEMENTÓW ROZPLANOWANIA SPRZED 1939 ROKU ORAZ ZWIĄZANYCH Z NIMI ZESPÓŁÓW BUDOWLANYCH (KZ-G)
-  STREFA OCHRONY KRAJOBRAZU KULTUROWEGO (KZ-K)
-  SKARPA WARSZAWSKA
-  STREFY OBSERWACJI ARCHEOLOGICZNEJ
-  HISTORYCZNE OSIE KOMPZYCJI URBANISTYCZNYCH I WIDOKOWYCH
-  PUNKTY WIDOKOWE
-  POWIĄZANIA WIDOKOWE WZDŁUŻ OSI URBANISTYCZNYCH ZAŁOŻEŃ WIELKOPRZESTRZENNICH
-  OSIE WIDOKOWE
-  SYSTEM FORTYFIKACJI XIX-WIECZNEJ TWIERDZY WARSZAWA
-  POTENCJALNE ELEMENTY PARKU KULTUROWEGO
-  C-... KOMPLEKS CYTADELI Z FORTAMI
-  W-... ELEMENTY PIERŚCIENIA WEWNĘTRZNEGO
-  Z-... ELEMENTY PIERŚCIENIA ZEWNĘTRZNEGO
-  WZW-... WIELKOPRZESTRZENNE ZAŁOŻENIE WILANOWSKIE Z POWIĄZANAMI POTENCJALNE ELEMENTY PARKU KULTUROWEGO
-  G GRODZISKO BRÓDNO STARE POTENCJALNY ELEMENT PARKU KULTUROWEGO



■ budynki istniejące
 ■ budynki nieistniejące
 ■ budynki powstałe po 1935r. (istniejące)
 ■ budynki powstałe po 1935r. (nieistniejące)

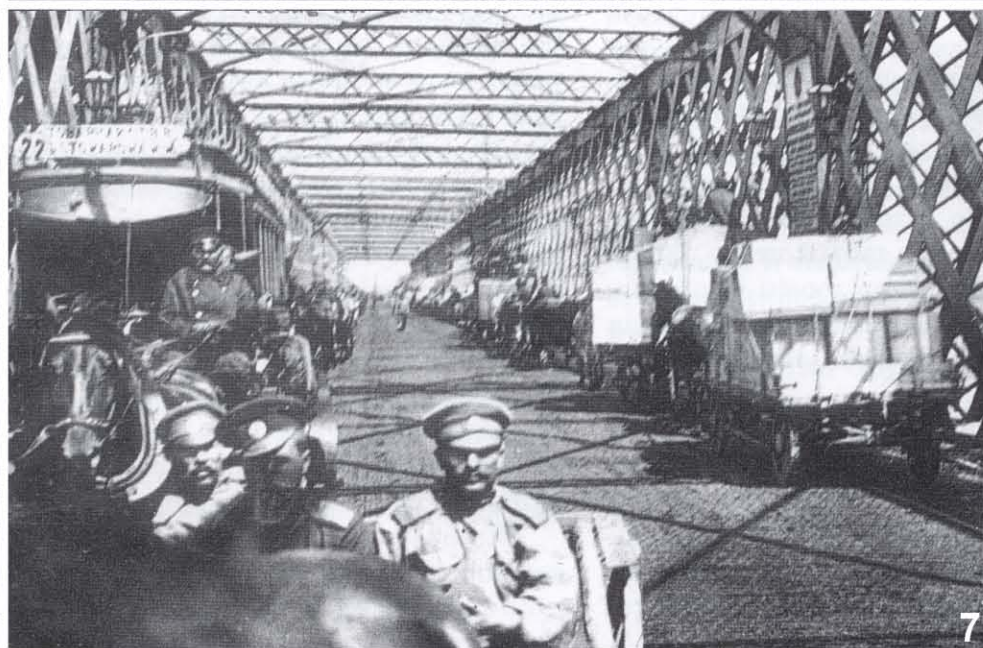
źródło: www.warszawa1939.pl
na podstawie materiałów Archiwum Państwowego m.st. Warszawy





opis ilustracji

1. FRAGMENT LEWOBRZEŻNEJ PANORAMY z 1935r. - widok od strony praskiej (fot. z książki pt. "Warszawa wczoraj i dziś")
2. Przystań Warszawskiego Towarzystwa Wioślarskiego - fotografia z początku XX wieku
3. Widok na Nowy Zjazd
4. Kładka piesza łącząca Nowy Zjazd z Marienształem
5. 6. Widok Nowy Zjazd - Mariensztat
7. Most Aleksandryjski (Kierbedzia)
8. Widok na wybrzeże Wisły powyżej Mostu Poniatowskiego (fot. 2 - 8 z książki pt. "Warszawa wczoraj i dziś")





1



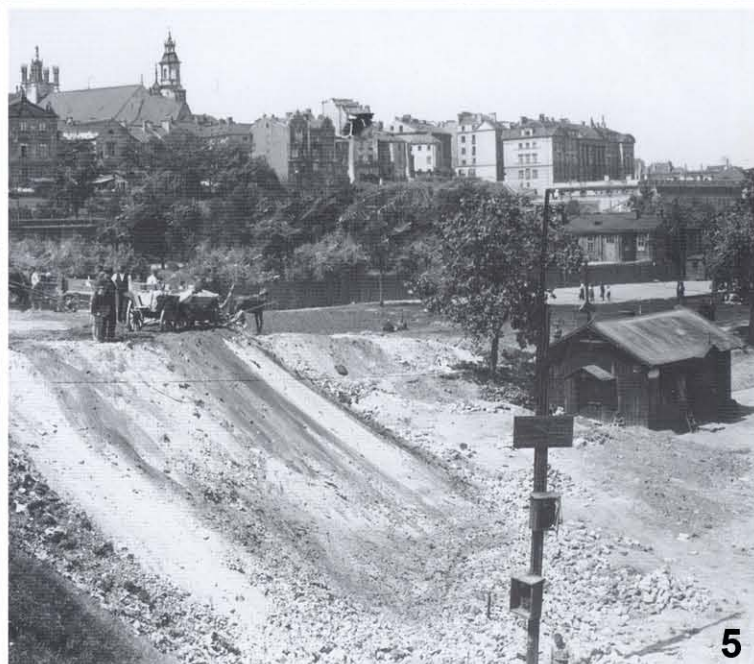
2



3



4



5

opis ilustracji

1. Fragment wybrzeża Wisły powyżej Mostu Poniatowskiego (fot. z książki pt. "Warszawa na starej fotografii")
2. Widok na Bulwary Wiślane - na wysokości Starego Miasta (fot. z książki pt. "Warszawa - trzy epoki")
3. Widok plaży miejskiej po praskiej stronie Wisły (fot. z książki pt. "Warszawa - trzy epoki")
4. Widok na Bulwary Wiślane 1935r. (fot. z książki pt. "Warszawa - trzy epoki")
5. Regulacja lewego brzegu Wisły w okolicach Podzamcza (fot. z książki pt. "Warszawa - trzy epoki")
6. Widok na lewą stronę Warszawy z wieży kościoła św. Floriana (fot. z książki pt. "Warszawa przedwczorajsza")
7. Zabudowa przy ul. Rybaki (fot. z książki "Warszawa Przedwczorajsza")



6



7

wytyczne w zakresie kształtowania widoków lewobrzeżnej Warszawy od strony Wisły

Widoki:

Ekspozycja panoramy Warszawy – Skarpy Warszawskiej i podskarpia :

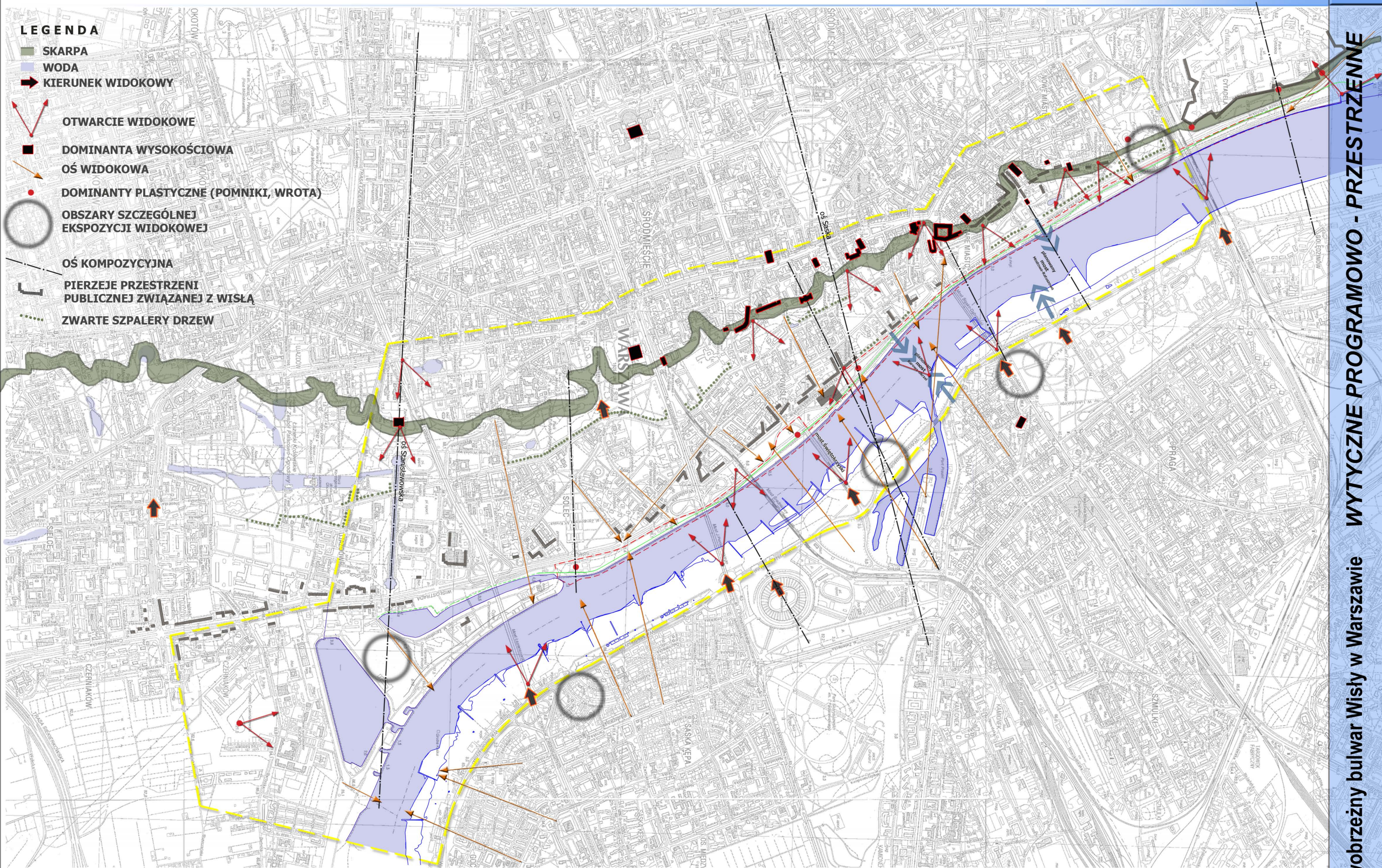
- z mostów od strony praskiej;
- z prawego brzegu Wisły;
- z punktów widokowych umieszczonych na prawym brzegu Wisły;

Widoki na praską część Warszawy :

- ze Skarpy;
- z mostów od strony śródmieścia;
- z punktów widokowych – tarasów;

Elementy eksponowane:

- elementy ukształtowania : Skarpa Warszawska;
- elementy architektury: dominanty wysokościowe i przestrzenne, założenia historyczne, pierzeje przestrzeni publicznych związanych z Wisłą;
- elementy przyrodnicze: szpalery drzew na bulwarach wiślanych oraz zwarta zieleń;



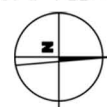
LEGENDA

- SKARPA
- WODA
- ➔ KIERUNEK WIDOKOWY
- ➔ OTWARCIE WIDOKOWE
- DOMINANTA WYSOKOŚCIOWA
- ➔ OŚ WIDOKOWA
- DOMINANTY PLASTYCZNE (POMNIKI, WROTA)
- OBSZARY SZCZEGÓLNEJ EKSPOZYCJI WIDOKOWEJ
- OŚ KOMPOZYCYJNA
- ┌ PIERZEJE PRZESTRZENI PUBLICZNEJ ZWIĄZANEJ Z WISŁĄ
- ⋯ ZWARTE SZPALERY DRZEW

— GRANICA OPRACOWYWANIA DLA POWIĄZAŃ PRZESTRZENNYCH I FUNKCYJNALNYCH (dla map w skali 1:5000)

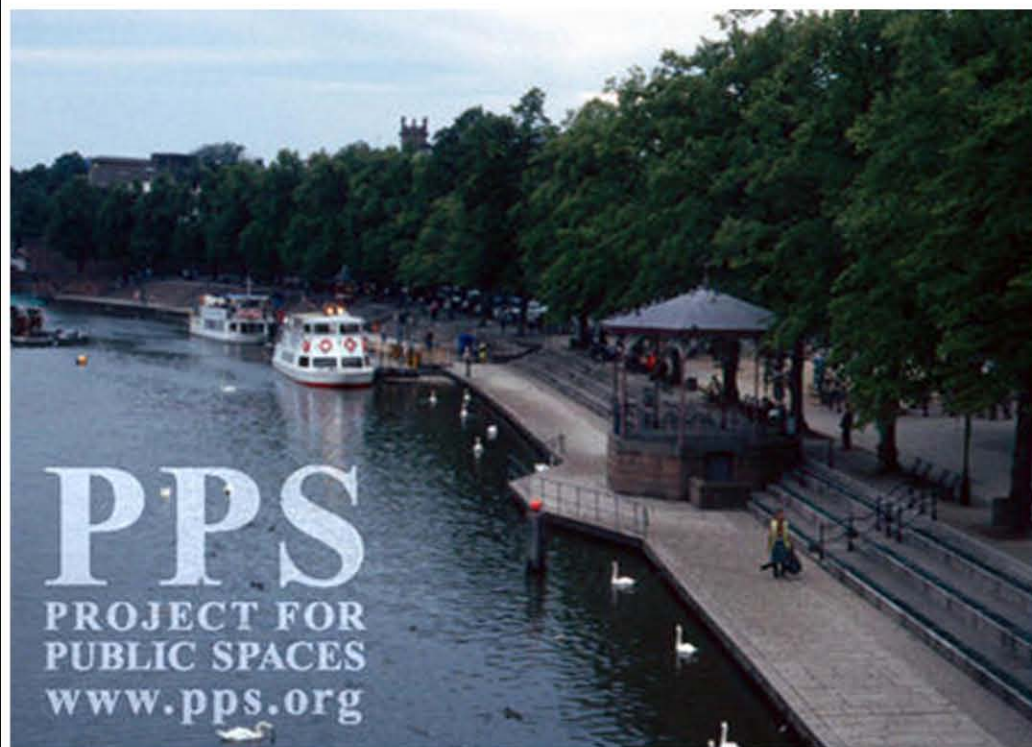
- - - GRANICA OPRACOWYWANIA (dla map w skali 1:1000 i większych)

skala 1: 20000
0 100 500



Lewobrzeżny bulwar Wisły w Warszawie WYTYCZNE PROGRAMOWO - PRZESTRZENNE

II. PRZYKŁADY KSZTAŁTOWANIA BULWARÓW NDRZECZNYCH



CHESTER, ANGLIA



PARYŻ



KILONIA







JEZIORO EŁCKIE - MARINA "SMĘTEK" zrealizowana w 2002r. przystań dla 10 jachtów



JEZIORO ŻŁOTNICKIE - PLATFORMA PRZY OŚRODKU WYPOCZYNKOWYM "ŻŁOTY SEN"



PRZYKŁAD REALIZACJI ARCHITEKTONICZNEJ na wodzie



BERLIN



winter badeschiff



LONDYN



III. OPRACOWANIA PROJEKTOWE

Bulwary Wisły były tematem wielu opracowań, konkursów, warsztatów projektowych.

- Warsztaty projektowe na zagospodarowanie Bulwarów Nadwiślańskich i Podskarpia Starego i Nowego Miasta

W większości prac pojawiała się idea mocniejszego powiązania z drugim brzegiem Wisły dodatkowymi przeprawami mostowymi,, ograniczenie ruchu tranzytowego wzdłuż Wisły, udostępnienie nabrzeża Wisły spacerowiczom, sportowcom, wyeksponowanie sylwety Starego Miasta.

- Warsztaty na zagospodarowanie rejonu cypla czerniakowskiego
- Konkurs - Miasto i Demokracja – przestrzeń polskiej wolności
- Koncepcja programowo- przestrzenna zagospodarowania przyrzecza Wisły w Warszawie
- Koncepcja programowo-przestrzenna Wiślanego Parku Przyrodniczego w Warszawie

Idea:

Stworzenie głównego parku miasta przy zachowaniu paranaturalnego stanu doliny wielkiej rzeki

Udostępnienie wszystkim użytkownikom walorów przyrodniczych i krajobrazowych doliny z jednoczesnym uszanowaniem obowiązujących prawnych form ochrony przyrody i ochrony przeciwpowodziowej

Podkreślenie zróżnicowania sposobu zagospodarowania prawego i lewego brzegu rzeki związanego ze spodziewaną aktywizacją Pragi
Zróżnicowanie programu parku na poszczególnych odcinkach w dostosowaniu do charakteru danej części miasta:

- Wawer – Wilanów: Ochrona przyrody i edukacja przyrodnicza
- Centrum: Historia, Kultura, Sztuka,
- Żerań – Żoliborz: Działalność człowieka związana z rzeką
- Tarchomin – Bielany: Ciało i Duch

Umożliwienie odczytania zjawisk związanych ze ścieraniem się w dolinie wielkiej rzeki dwóch żywiołów: wody i roślinności, które są jednocześnie środowiskiem życia zwierząt i przebywania ludzi

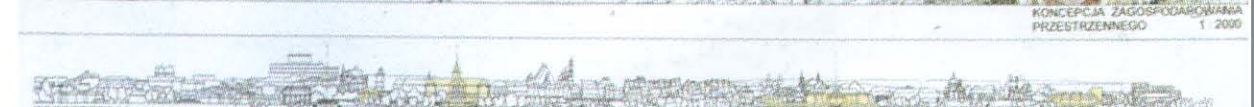
Dostosowanie rozwiązań koncepcji do widocznych z doliny i znajdujących się w jej bliskości obiektów historycznych, miejsc kulturotwórczych oraz obiektów dziedzictwa kultury współczesnej

- Koncepcja zagospodarowania Podzamcza



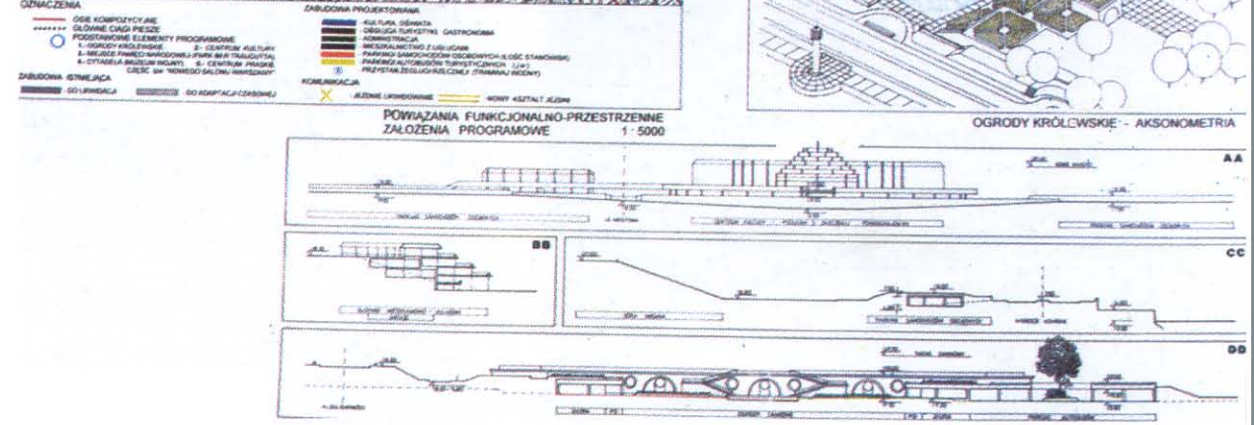
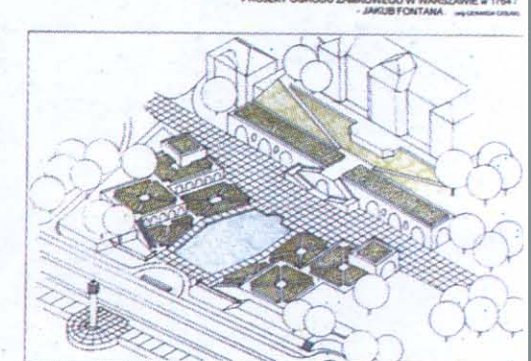
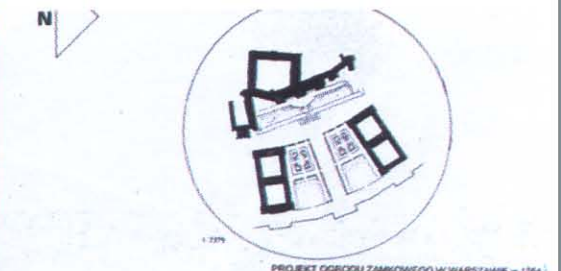
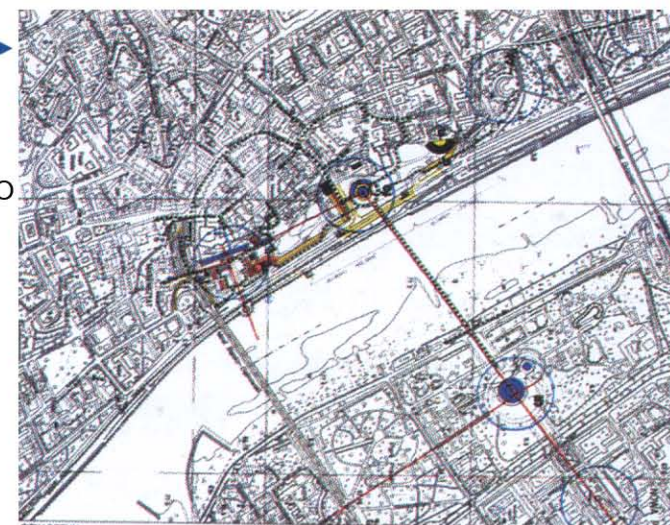
JAROSŁAW OBIDZIŃSKI

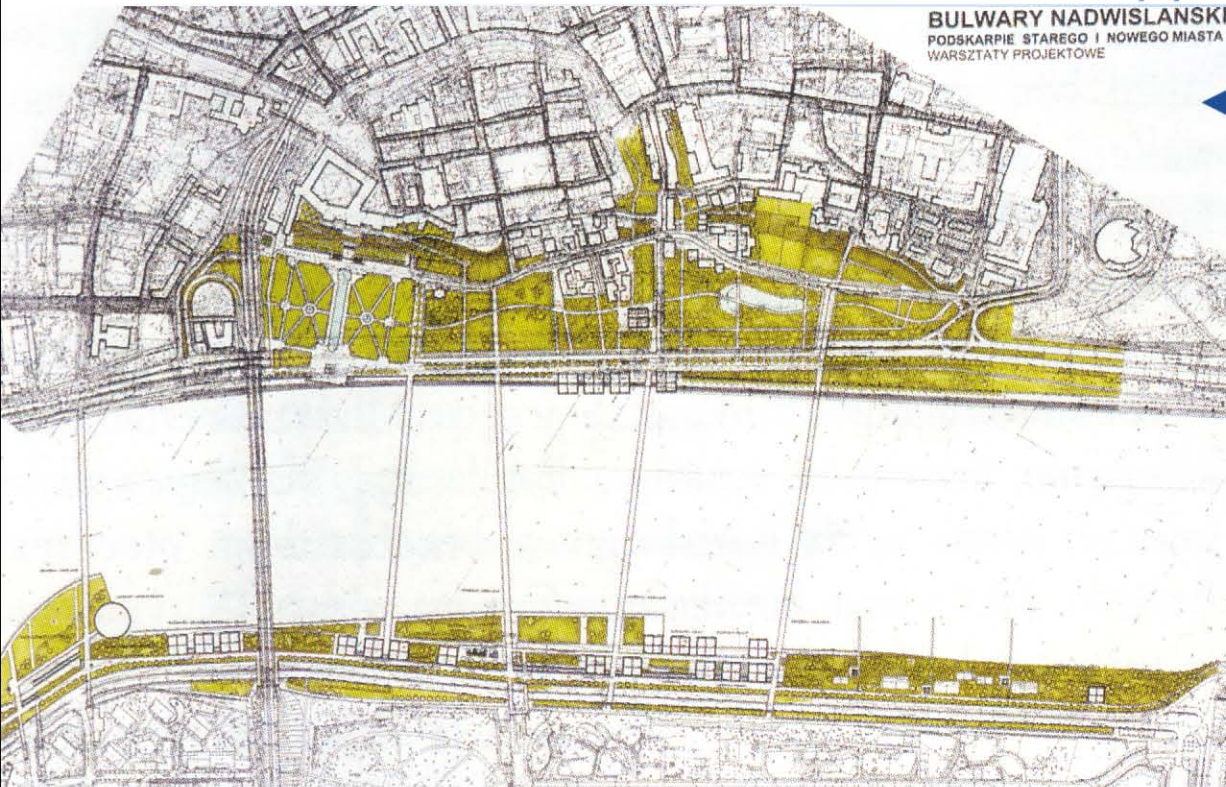
- * urządzenie Ogrodów Królewskich
- * mocne powiązanie z praskim brzegiem poprzez liczne przeprawy
- * powiązanie przestrzeni publicznych
- * ingerencja w strefę ZOO



BOHDAN JAN JEZERSKI

- * urządzenie Ogrodów Królewskich
- * przeprawa - ul. Mostowa- ZOO
- * śladowe uzupełnienie zabudowy
- * zielone kieszenie w strefie brzegowej

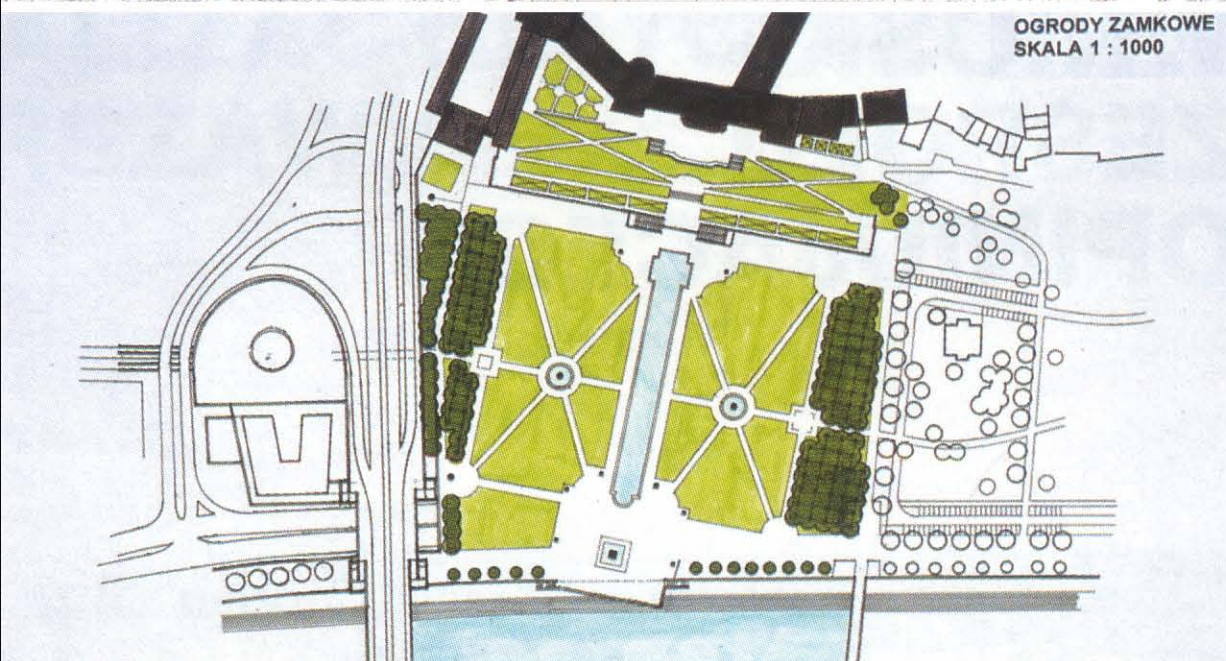




BULWARY NADWIŚLAŃSKIE
PODSKARPIE STAREGO I NOWEGO MIASTA
WARSZTATY PROJEKTOWE

◀ **MAREK SZENIAWSKI**
WOJCIECH TRZÓPEK
GRZEGORZ CHODKOWSKI
WOJCIECH JAROSIŃSKI
RAFAŁ MROCZKOWSKI

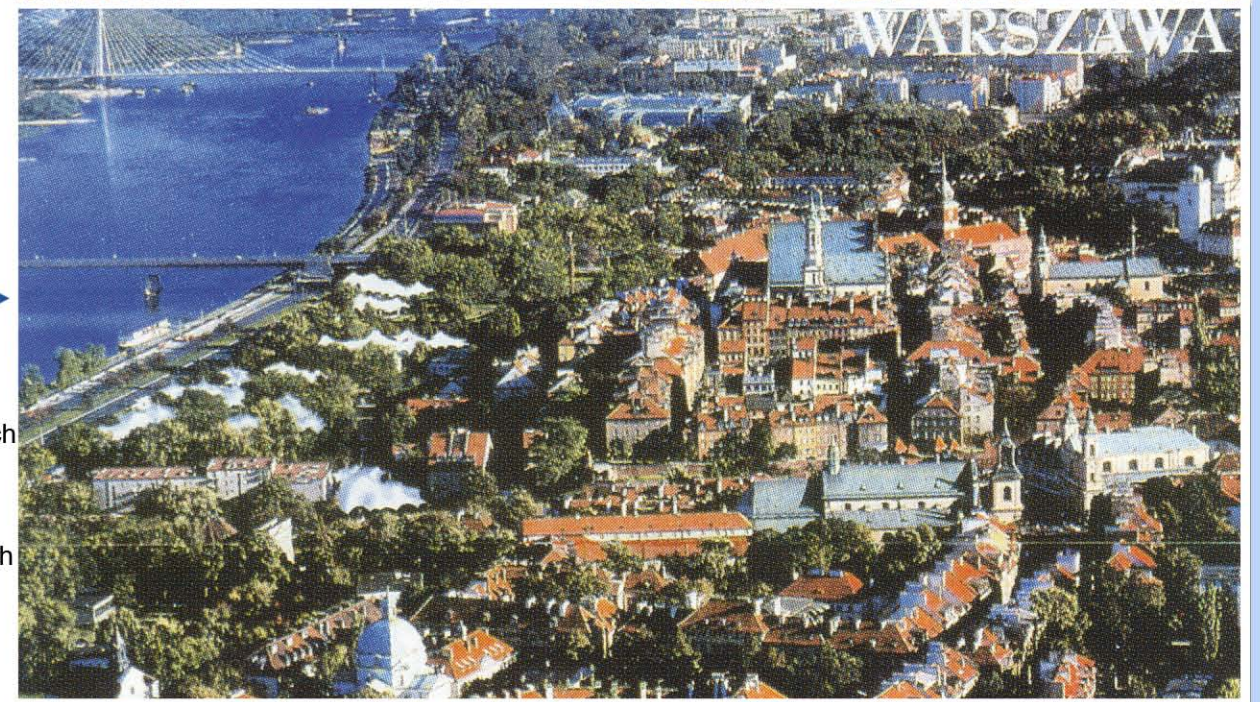
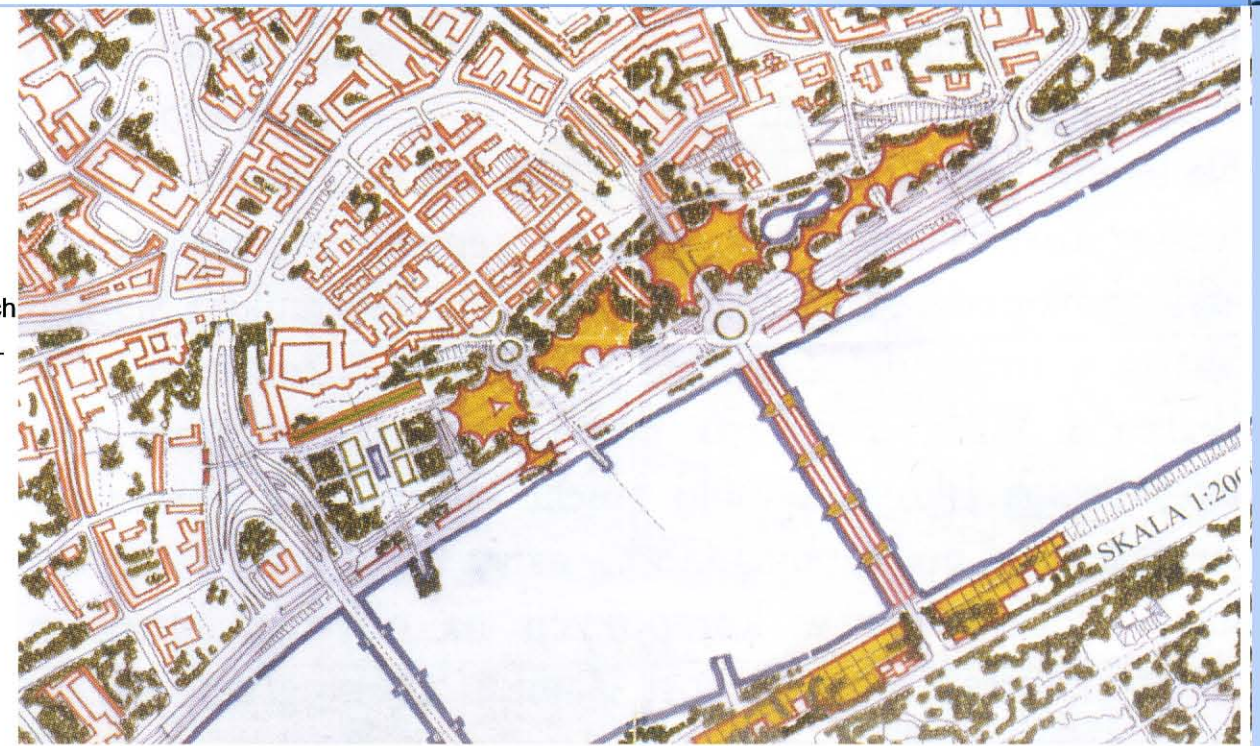
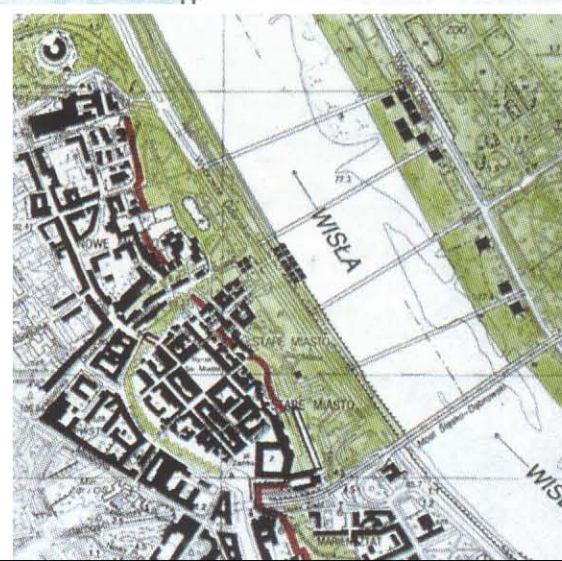
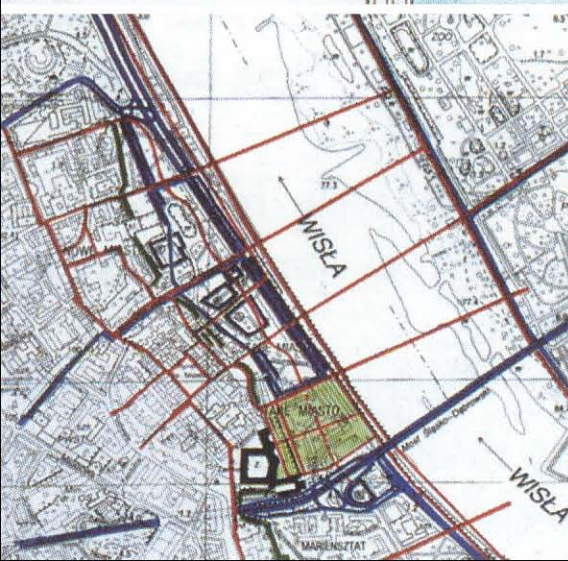
- * urządzenie Ogrodów Królewskich
- * mocne powiązanie z drugim brzegiem licznymi przeprawami mostowymi

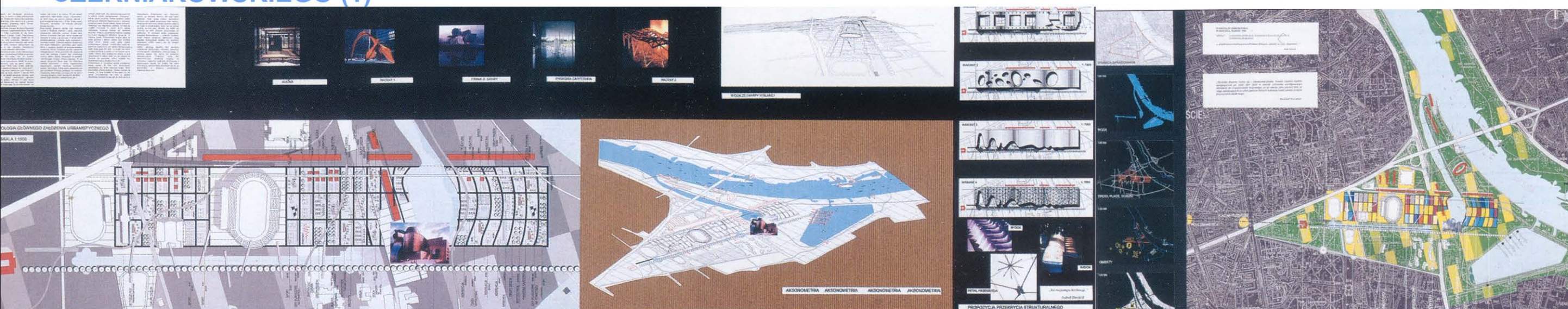


OGRODY ZAMKOWE
SKALA 1 : 1000

KONRAD CHMIELEWSKI ▶
JACEK MARZAN
JACEK BAKUŁA

- * urządzenie Ogrodów Królewskich
- * powiązanie z praskim brzegiem mosywną przeprawą mostową
- * wytworzenie kieszeni otoczonych zielenią
- * ekspozycja Góry Gnojnej

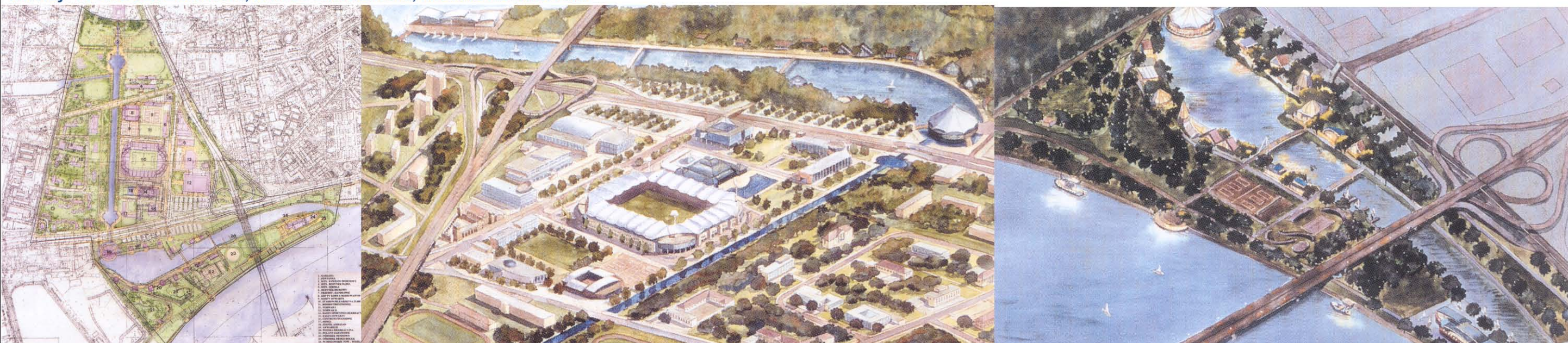




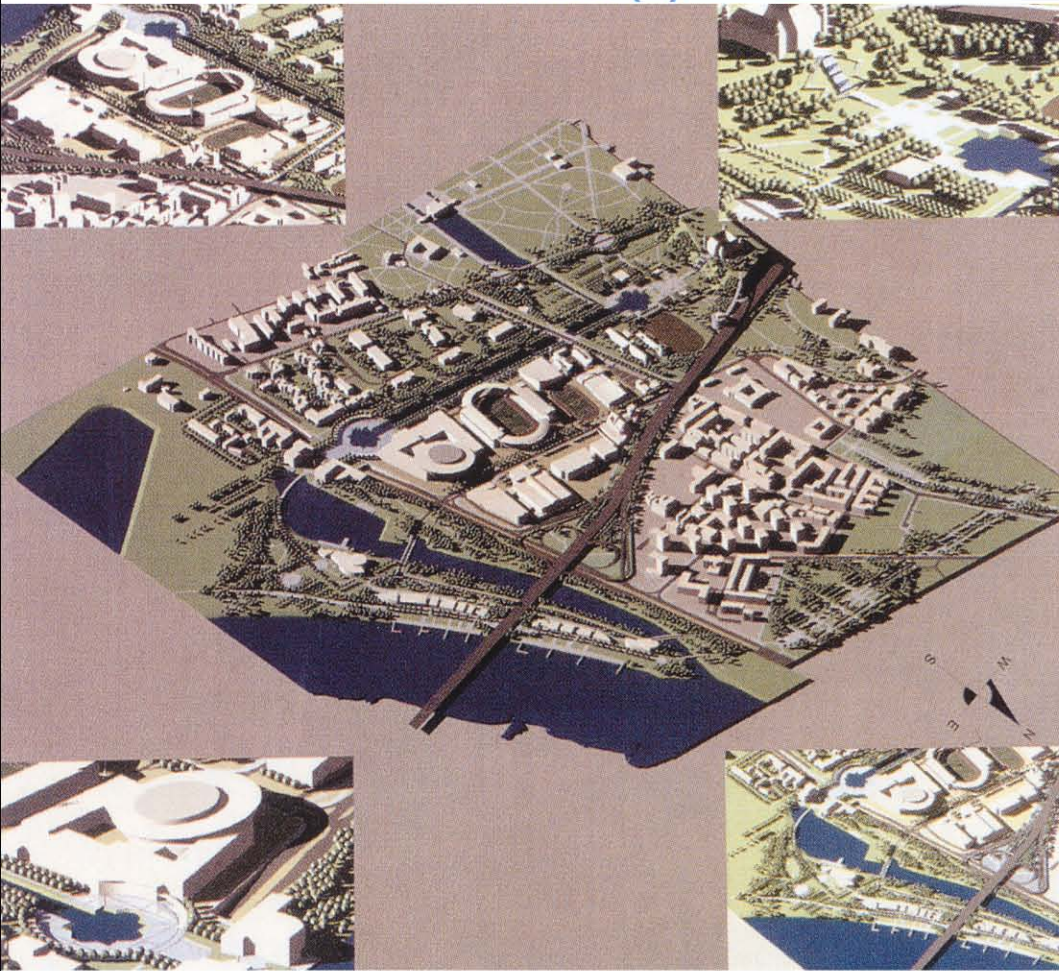
autorzy: BOGDAN KULCZYŃSKI, ANNA BORECKA, FILIP KUŹNIAR, DOROTA PILECKA, MACIEJ WYSOCZAŃSKI



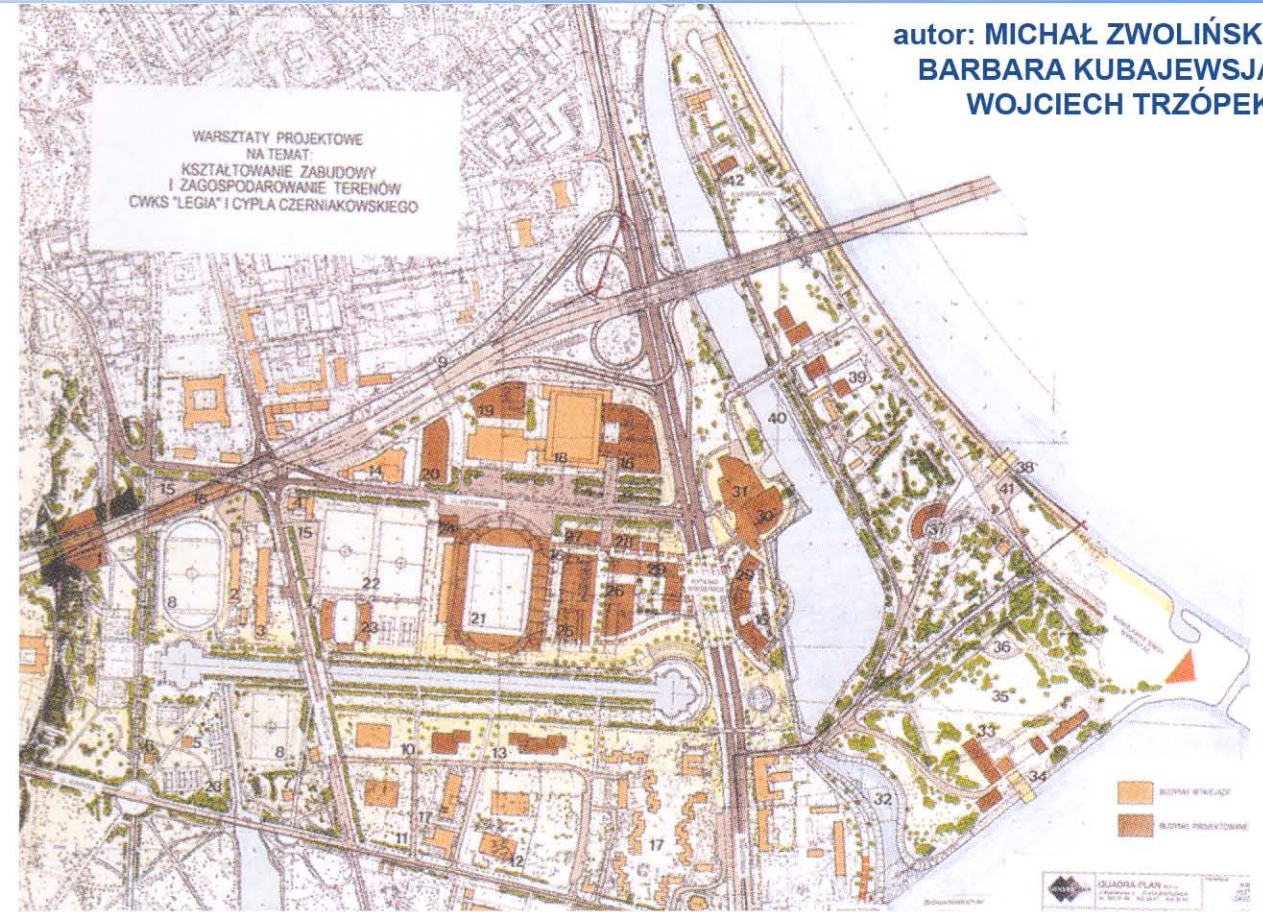
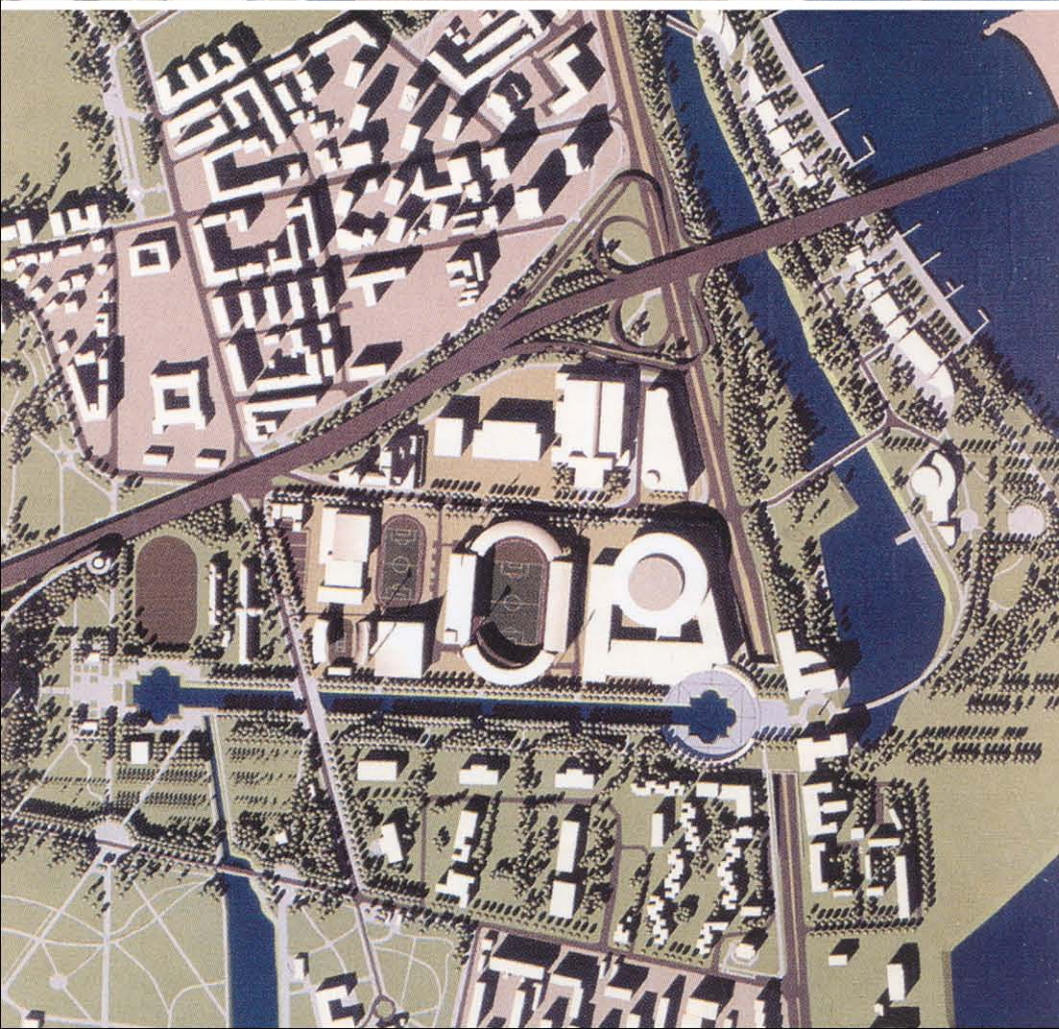
autorzy: RAFAŁ SZCZEPAŃSKI, PAWEŁ ŻMUDZIŃSKI, MICHAŁ KLENIEWSKI



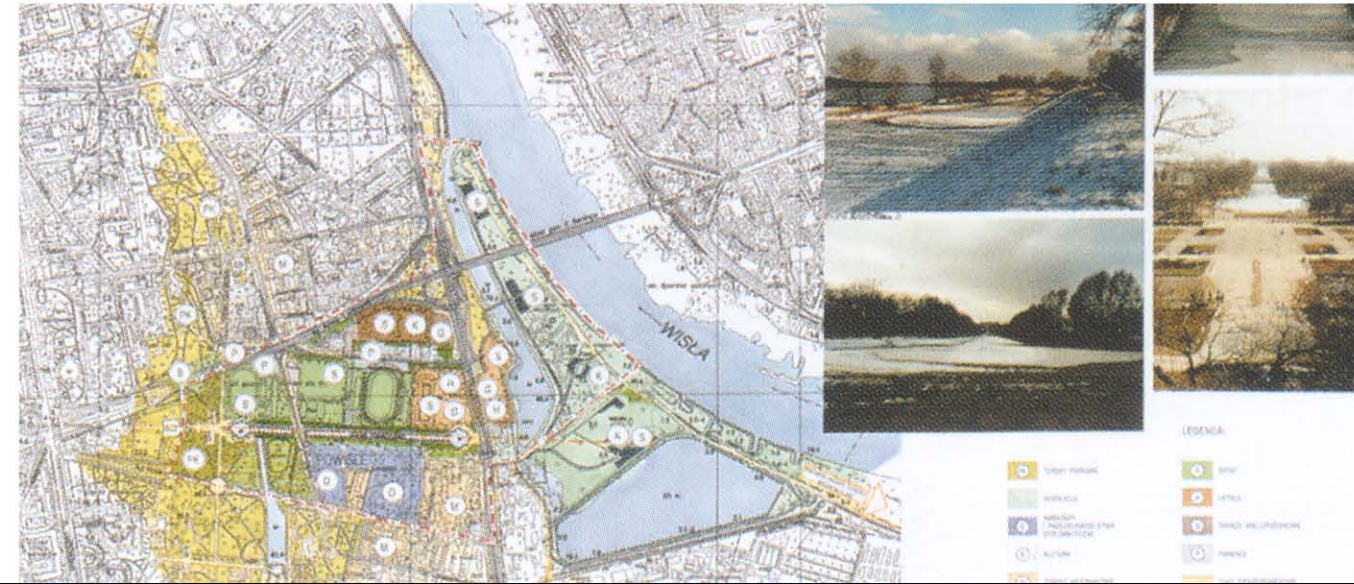
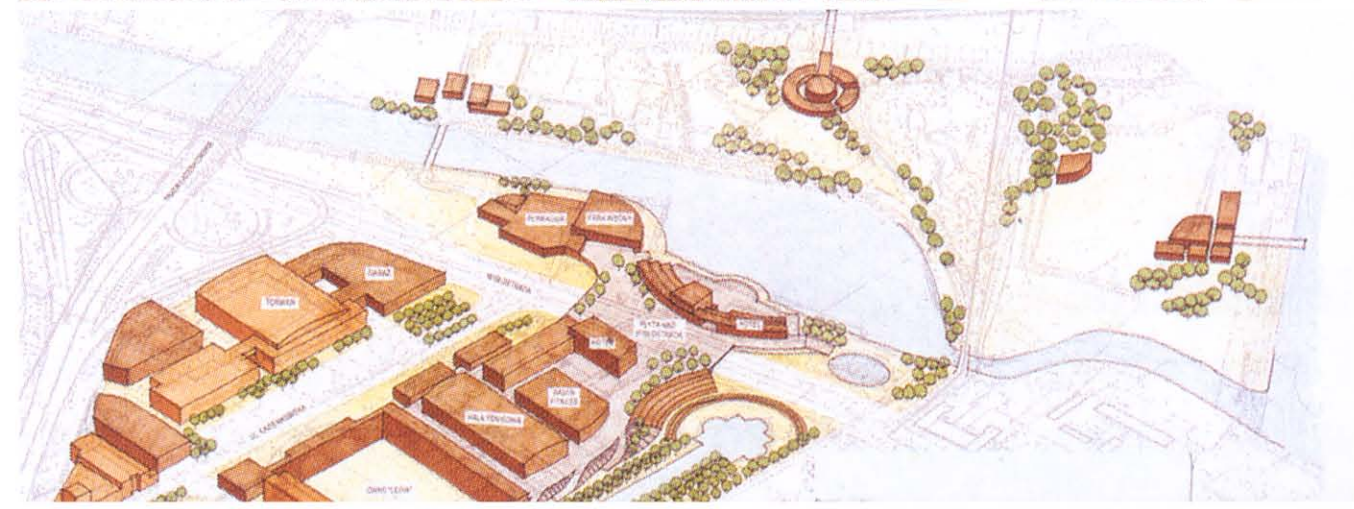
autorzy: WOJCIECH ZABŁOWSKI, BEATA BAJNO-SOBUCKA



autor: WALDEMAR SZCZERBA

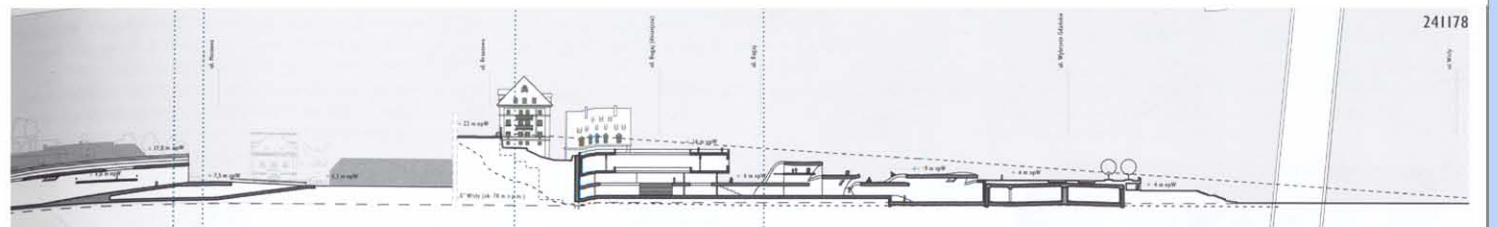
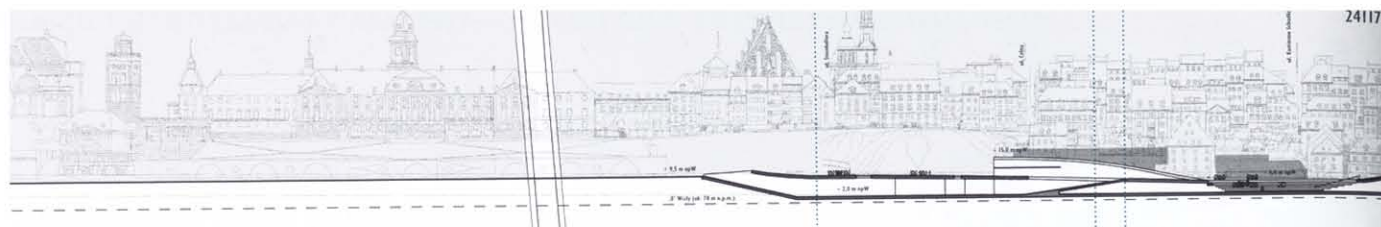
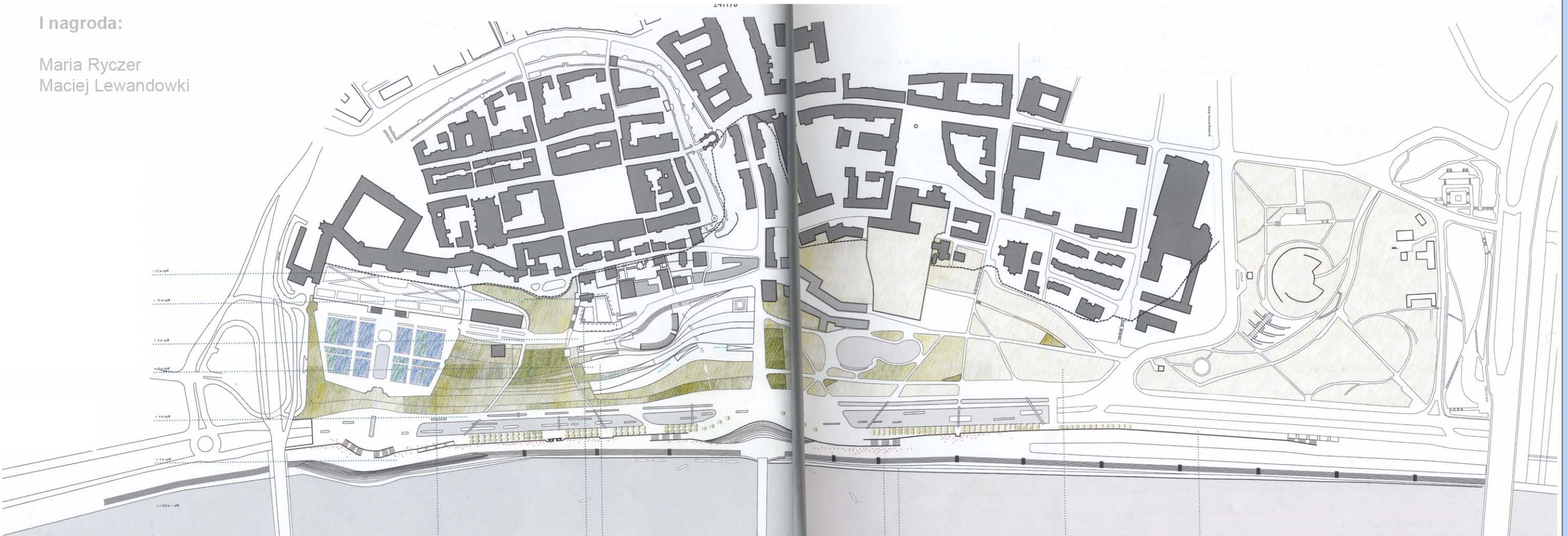


autor: MICHAŁ ZWOLIŃSKI
BARBARA KUBAJEWSKA
WOJCIECH TRZÓPEK



I nagroda:

Maria Ryczer
Maciej Lewandowki



Ukształtowanie podziemia Góry Grodzkiej opiera się na zielonych tarasach, dających ku rzekom i wspinających się w teren.



Dom Rzeczniców Ślawnych jest miejscem, w którym możemy rozwijać się technice, odlegając się od tradycji i tworząc nowe, związane z tradycją, przestrzenie ramowe dla nowych, szerszych możliwości.



Centrum Edukacji Obywatelskiej jest miejscem spotkań. Miejsce stało się podziwiał Wólki lub – parcie w przeciwnym kierunku – spłynieł Szwarcz i Zamek Królewski.



szawiańska przystań. Tu, w kamieniu, widać, jakby ktoś chciał powiedzieć: „Wólki, Wólki, wólki schody” – platforma widokowa.



Schody – platforma widokowa, z której można zobaczyć Wólki i Wólki, w których możemy obserwować i obserwować, w których możemy obserwować i obserwować, w których możemy obserwować i obserwować.



Od strony brzozy Wólki przynosi park sztuki – symboliczna przestrzeń wolności i wypoczynku artystycznego.



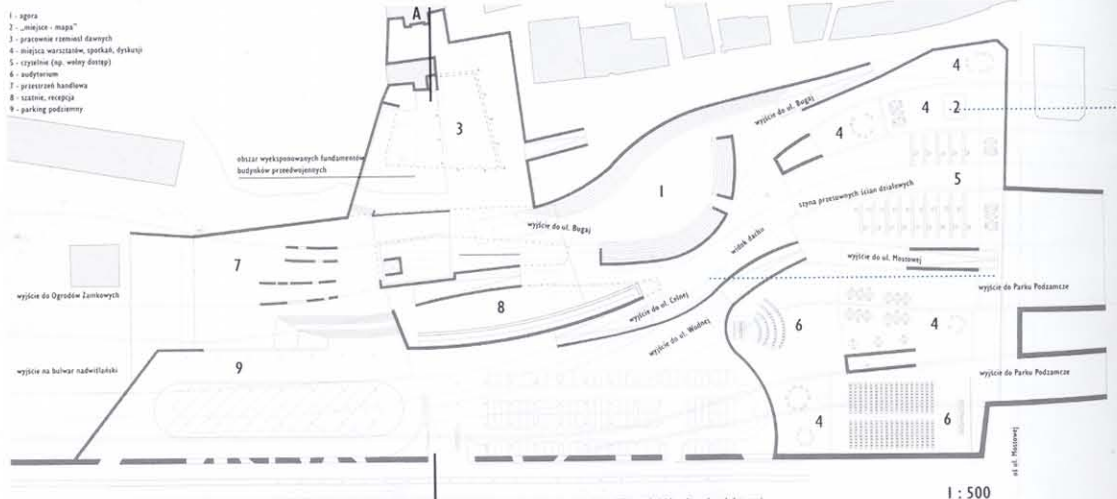
Wólki Wólki, między niskimi drzewami, paprociami i paprociami, w których możemy obserwować i obserwować, w których możemy obserwować i obserwować.



Charakter detalu urbanistycznego.

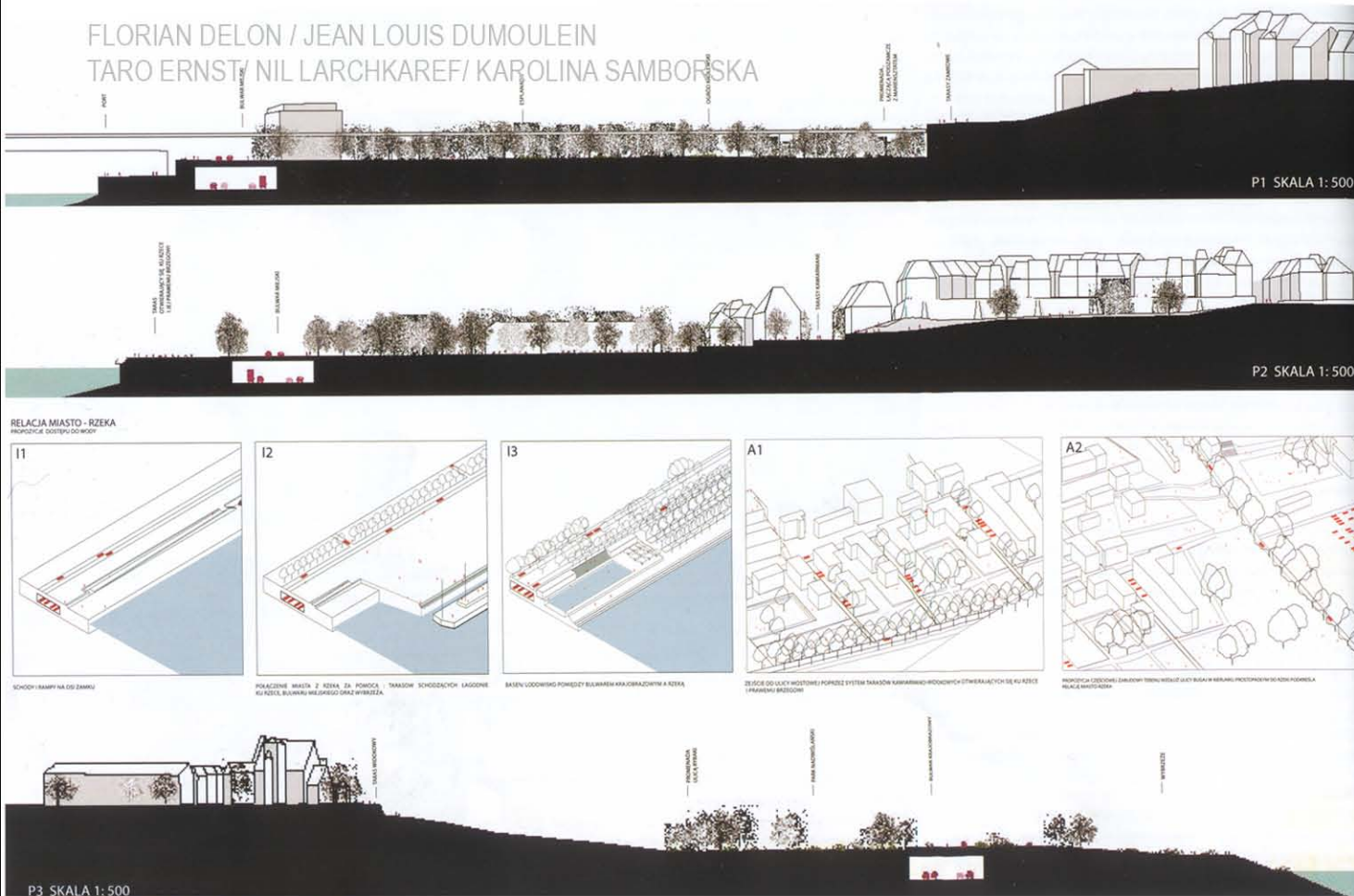


Charakter detalu urbanistycznego.



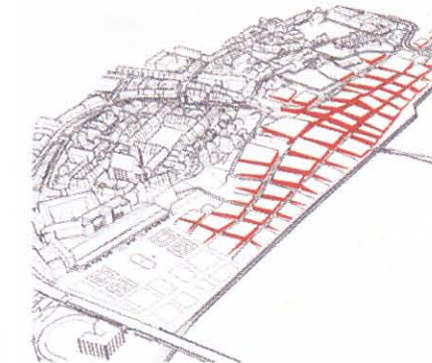
II nagroda:

FLORIAN DELON / JEAN LOUIS DUMOULEIN
TARO ERNST/ NIL LARCHKAREF/ KAROLINA SAMBORSKA



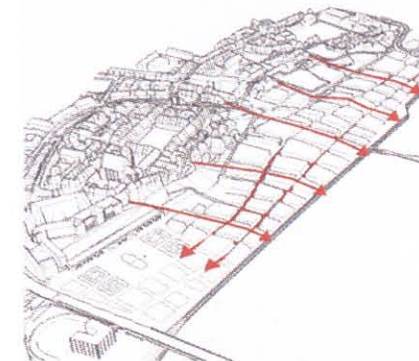
wyróżnienie:

ŁUKASZ CHOLEWA, MARCIN IWASZKIEWICZ, ARKADIUSZ JANOWICZ,,
PIOTR PERSON, JĘDRZEJ PRZYŁUSKI, MARTA SĘLULSKA



ZAŁOŻENIA PROGRAMOWO - PRZESTRZENNE

Podstawowym założeniem projektu jest rozróżnienie 3 warstw oddziaływania przestrzeni, z których każda, w odpowiedni dla siebie sposób, przyczynia się do stworzenia ogólnej przestrzeni demokratycznej.

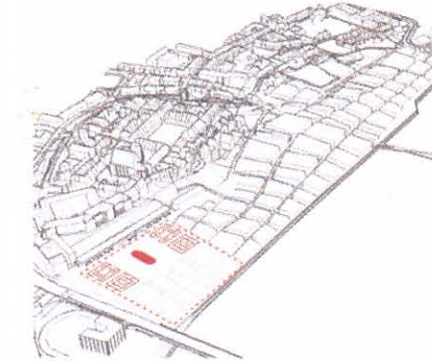


warstwa formy – miasto i natura

Warstwa formy jest poszukiwaniem najodpowiedniejszego rozwiązania dla lokalizacji, przestrzeni będącej odpowiedzią na rzeczywiste uwarunkowania i problemy miejsca, a nie wyabstrahowaną, oderwaną od rzeczywistości formą. Demokratyczność założenia realizuje się poprzez uwzględnienie w projekcie dwóch przeciwstawnych koncepcji - zbliżenia miasta do rzeki i zachowania zielonych brzegów Wisły. Wynikiem jest forma, która w kierunku prostopadłym do rzeki (oś Stare Miasto – Wisła), dzięki poprowadzeniu ciągów pieszych po zielonych dachach, nawiązuje do zielonej skarpy, natomiast w kierunku równoległym stanowi przedłużenie miejskiego charakteru Powiśla.

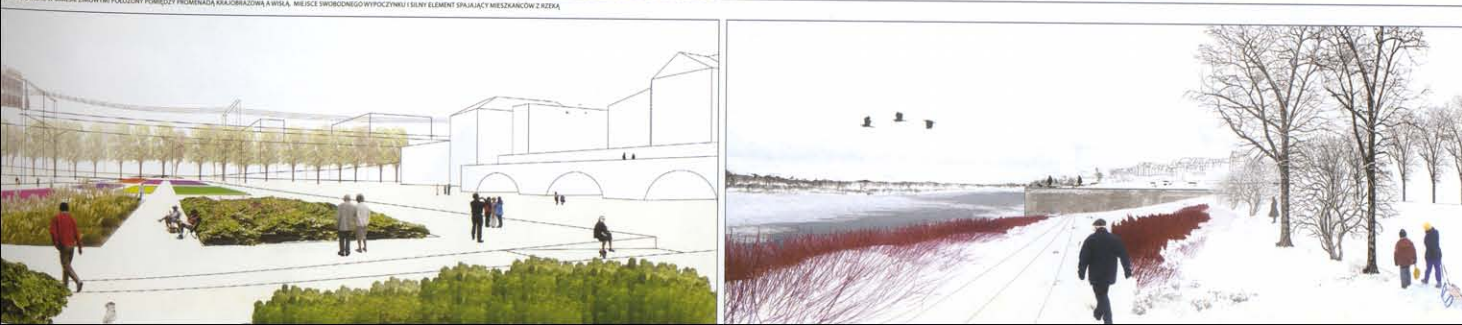
warstwa funkcji – demokracja w praktyce

Projekt zakłada stworzenie fragmentu miasta o dużym zróżnicowaniu funkcji sprzyjającego atmosferze demokratycznego dialogu, współistnienia i aktywności obywatelskiej. Stąd pomysł, by komercyjne budynki biurowe sąsiadowały z instytucjami pozarządowymi, luksusowe apartamenty z mieszkalnictwem socjalnym, a świetnie różnych wyznań z obiektami usługowymi. Taka różnorodność i łączenie pozornie nieprzystających funkcji gwarantują stworzenie nowej jakości w przestrzeni miasta, miejsca gdzie wartości demokratyczne sprawdzą się w praktyce.



warstwa detalu – plac demokracji

Warstwę detalu tworzy Plac Demokracji - przestrzeń o dużej randze symbolicznej, sąsiadująca z Zamkiem Królewskim. Naczelną ideą projektu placu było odtworzenie w nowej formie historycznego układu ogrodów zamkowych, w taki sposób, by całe założenie, wykorzystując najnowsze technologie, podążało za duchem czasu, jednocześnie nie tracąc kontaktu z przeszłością.



wyróżnienie:

JOANNA HERNIK, JOANNA STEFANIUK
MAJA SKIBIŃSKA, ALEKSANDRA WIKORKO



PRASKI BRZÓZ ZNALEZIE SIĘ TU WIEŻA WIDOKOWA, WYPOZYSCIALNA LEŻAKÓW I KAJAKÓW ORAZ KAWIARNIA. SYSTEM KŁADEK PRONADZI MACIEGAŃ DO KLĄDEK PIESZO - RÓWNIOWIEŻĄZ DO PLACU PRZY WYŁOŻE ULICY MOSTOWEJ.



PASAŻ PRZEBIEGAJĄCY OD WYŁOŻE ULICY MOSTOWEJ JEST TO STREFA PRZEZNACZONA DO ORGANIZOWANIA WYSTAW PLENEROWYCH. MOGĄ SIĘ TU POJAWIĆ EKSPOZYCJE HISTORYCZNYCH ZDJEĆ, PLAKATÓW, PRACE PRZYGOTOWANE PODCZAS WARSZTATÓW, KONKURSÓW. OS TRAKTU JEST RÓWNOLEGLA DO OSI ZAMKU KRÓLEWSKIEGO. DEBOWE BALE NAWIĄZUJĄ DO DREWNIANEJ KONSTRUKCJI MOSTU JAGIELLOŃSKIEGO.

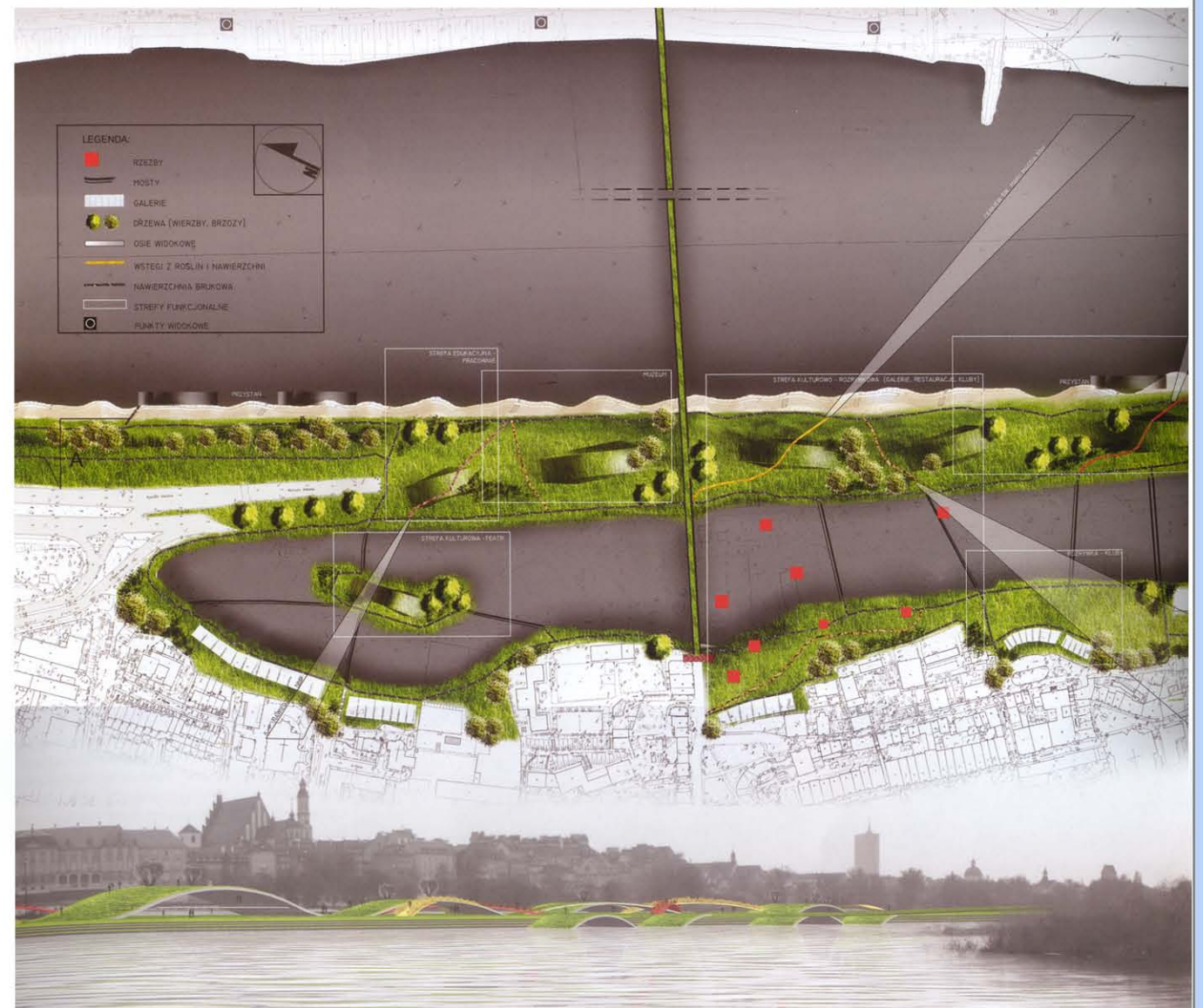
NA TRAKCIE WIŚLANYM Z KTÓRYM KRZYŻUJE SIĘ DREWNIANY PASAŻ MOGĄ SIĘ ODBYWAĆ TEMATYCZNE PIKNIKI, OFFOWE AKCJE. MOGĄ WYSTĘPOWAĆ ALTERNATYWNE TEATRY. JEST TO MIEJSCE OTWARTE NA NOWE POMYSŁY I NA PRZEJAWY WSZELKIEJ SPOŁECZNEJ DZIAŁALNOŚCI, A TAKŻE UKAZUJĄCE MOŻLIWOŚĆ ŚWIADOMEJ UCZESTNICTWA W

VIZ 5



wyróżnienie:

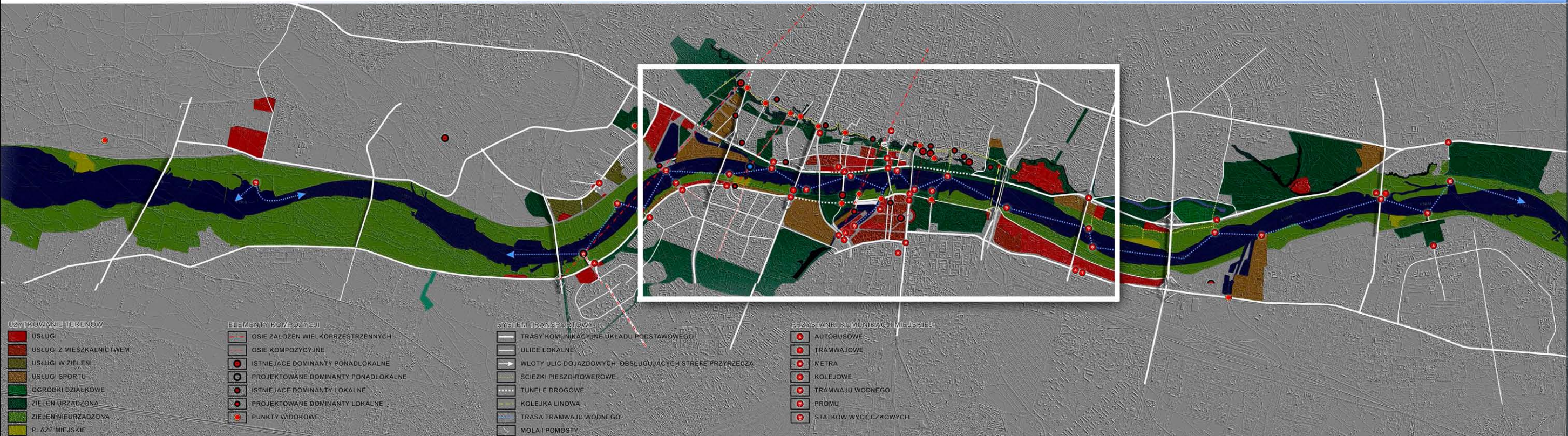
ZOFIA KWASIEBORSKA, NATALIA OLENDEREK, FRANCISZEK PODLACHA
ANNA ROGOWSKA, JANINA SPICHA- KONARZEWSKA, ANDRZEJ ZAJKOWSKI



wyróżnienie:

MICHAŁ JOŃCA, JAN STRUMIŁŁO





PROPOZYCJA ZAPISÓW DO STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO M. ST. WARSZAWY ORAZ MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Do punktu pt. „Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów” proponuje się wprowadzenie następujących zapisów:

- Ustala się nakaz sytuowania elewacji frontowych od strony Wisły.
- Ustala się obowiązek zachowania ciągłości terenów publicznych związanych z akwenem.
- Ustala się nakaz zwiększania zdolności retencyjnej miasta.
- Ustala się połączenie środkowego basenu Portu Praskiego z Jeziorkiem Kamionkowskim i udrożnienie połączenia wodnego przez Kanał Kamionkowski, Jez. Gocławskie, Kanał Gocławski i kanał Nowa Ulga z korytem Wisły na wysokości mostu Siekierkowskiego, dla potrzeb rekreacji i amatorskich sportów wodnych.
- Ustala się przywrócenie funkcji sportowej terenem Stadionu X-lecia, jako elementu Śródmiejskiego Parku Rozrywki, Rekreacji i Sportu.
- Ustala się zmianę przeznaczenia Portu Praskiego, jako kluczowego elementu centrum Pragi, z zachowaniem złożoności funkcjonalnej i społecznej.
- Ustala się wprowadzenie zabudowy usługowej w Parku Praskim, jako północnej pierzei placu Weteranów.
- Ustala się wprowadzenie zabudowy z zakresu usług handlu i gastronomii przy skrzyżowaniu ul. Ratuszowej z Wybrzeżem Helmskim.
- Ustala się wprowadzenie zabudowy usługowej przy wejściu do ZOO od strony ul. Starzyńskiego, połączonej ze stacją kolejki linowej.
- Ustala się przekształcenie na ośrodki sportowe, w tym sportów wodnych, usługi komercyjne i towarzyszącą zabudowę mieszkaniową obszaru pomiędzy Al. Armii Krajowej, torami kolejowymi, ul. Płochocińską, Modlińską, Konwaliową i Zabłocie do Wisły, wraz z bezpośrednim otoczeniem.
- Ustala się stworzenie parku miejskiego nad Wisłą w Tarchominie, zgodnie z rysunkiem.
- Ustala się wprowadzenie funkcji usługowej do terenu fortu Legionów.
- Ustala się wprowadzenie zabudowy usługowej na obszarze między Wybrzeżem Kościuszkowskim, przedłużeniem ul. Lipowej, nabrzeżami wiślanymi, Mostem Średnicowym.

Do punktu pt. „Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej” proponuje się wprowadzenie następujących zapisów:

- Ustala się odtworzenie powiązania widokowego Zamku Ujazdowskiego z zakolem Wisły przez likwidację baraków Straży Miejskiej przy ul. Czerniakowskiej oraz stworzenie alei wzdłuż Osi Stanisławowskiej między Portem Czerniakowskim i zbiornikiem retencyjnym.
- Ustala się podkreślenie osi środkowego ryzalitu Zamku Królewskiego, przez lokalizację przystani tramwaju wodnego oraz oprawę architektoniczną otwarcia widokowego na placu Weteranów.
- Ustala się wyeksponowanie fortu Legionów w widokach z prawego brzegu, jak i z bulwarów pod Starym Miastem.
- Ustala się obowiązek okresowego przycinania, przez właściwe służby miejskie, zieleni wysokiej przesłaniającej założenia przestrzenne, lub punkty widokowe wg rysunku.

Do punktu pt. „Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej” proponuje się wprowadzenie następujących zapisów:

- Ustala się realizację systemu intermodalnych przystani tramwaju wodnego oraz przystani promowych, połączonych z przystankami komunikacji lądowej, zgodnie z załączonym rysunkiem.
- Ustala się przeprowadzenie fragmentu Wybrzeża Gdańskiego, Szczecińskiego oraz ul. Czerniakowskiej w tunelu, zgodnie z załączonym rysunkiem.
- Ustala się przekrycie fragmentu Trasy Łazienkowskiej w okolicy placu Na Rozdrożu, zgodnie z rysunkiem.
- Ustala się budowę kolejki linowej ze stacjami przy ul. Wenedów i St. Starzyńskiego.
- Ustala się budowę zjazdu z Wybrzeża Szczecińskiego w Al. Solidarności oraz modernizację ul. Jagiellońskiej w celu przejścia ruchu tranzytowego z ulicy Wybrzeże Helmskie.
- Ustala się przeprowadzenie wzdłuż Skarpy Warszawskiej od Cytadeli do Parku Łazienkowskiego alei Na Skarpie, łącznie z systemem punktów i tarasów widokowych, połączeń z podskarpem i Wisłą oraz krótkich sięgaczy do Traktu Królewskiego.

Do punktu pt. „Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym” proponuje się wprowadzenie następujących zapisów:

- Ustala się realizację Narodowego Parku Sztuki między Skarpą Warszawską i Alejami Ujazdowskimi i między aleją 3 Maja, a Belwederem.

Do punktu pt. „Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwanie się mas ziemnych” proponuje się wprowadzenie następujących zapisów:

- W obszarze międzywala dopuszcza się wyłącznie realizację obiektów urządzeń hydrotechnicznych, niezbędnych dla kształtowania przepływu wielkich wód Wisły, a także związanych z funkcją rekreacyjno-wypoczynkową zgodnie z rysunkiem.
- Ustala się wprowadzenie infrastruktury rekreacyjnej, w postaci ścieżek dydaktycznych na terenach międzywala, zaznaczonych na rysunku jako parki miejskie.
- Ustala się stworzenie plaż miejskich zgodnie z rysunkiem.

Do punktu pt. „Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji” proponuje się wprowadzenie następujących zapisów:

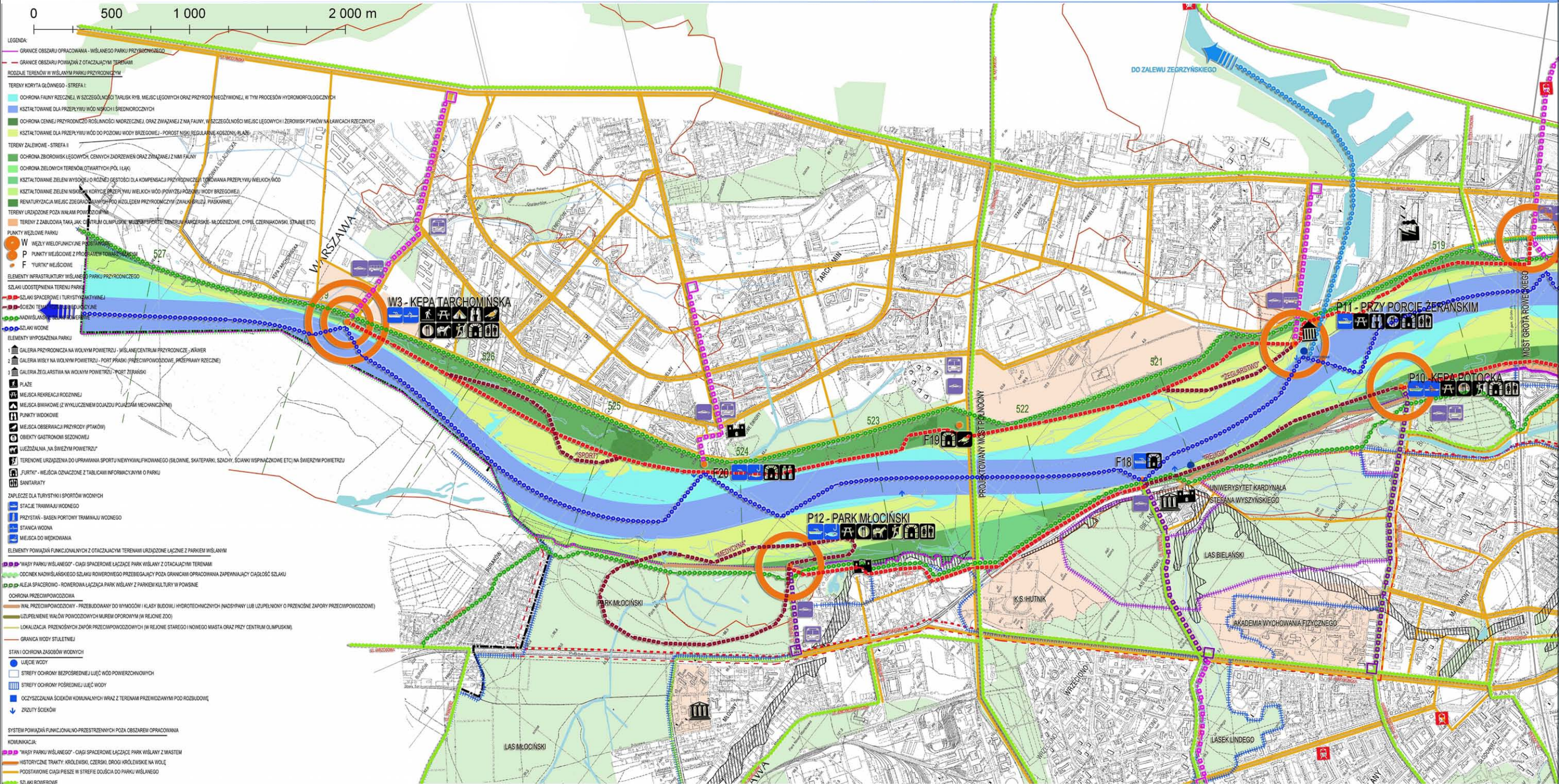
- Ustala się obowiązek przeprowadzenia rekultywacji składowisk odpadów paleniskowych z elektrociepłowni Siekierki i Żerań.

Warunkiem zasadności realizacji większości przekształceń jest poprawa jakości wody w Wiśle, a więc przede wszystkim budowa oczyszczalni ścieków dla części lewobrzeżnej, ale także oczyszczenie dna Portu Praskiego.¹ Także budowa kąpielisk

miejskich, związanych z plażami wymagać będzie podjęcia pewnych prac ograniczających skutki dynamiki przepływu wód wiślanych.

Ponadto w przypadku przekształcania większych jednostek urbanistycznych, typu Port Praski, czy tereny nad Kanałem Żerańskim konieczność współpracy prywatno – publicznej oznacza, że muszą powstać struktury, które pozwolą na partnerski współdziałanie w procesie planowania, finansowania i realizacji, przy czym stroną w tej kooperacji powinna być jednostka mająca wyłączne prawo zabierania głosu w imieniu wielu inwestorów prywatnych. Ważne jest przy tym, aby plany miały poparcie większości lokalnych społeczności zanim deweloperzy i inwestorzy spoza miasta rozpoczną realizację. Politycy i władze miejskie mają w tym procesie zadanie zapewnienia spójności celów z planami finansowymi, bazującymi na realistycznej projekcji potrzeb rynkowych i możliwości obu sektorów (publ – pryw) oraz zmiennej koniunktury ekonomicznej. Zadaniem deweloperów natomiast jest zapewnienie trwałej przydatności nowego zagospodarowania pod względem gospodarczym, społecznym i ekologicznym.

Ponieważ wśród meteorologów panuje zgodność, że najbliższy wiek będzie okresem globalnego ocieplenia się klimatu, któremu towarzyszyć będą gwałtowne zjawiska atmosferyczne, należy liczyć się z tym, że regionalne i lokalne powodzie w Europie Środkowej staną się zjawiskiem typowym, co może stanowić dla miast poważne zagrożenie. Dowodów dostarczają ostatnie powodzie, m.in. w 2002 r. w Pradze i Dreźnie. W tej sytuacji celowe wydaje się wykorzystanie naturalnych walorów środowiska przyrodniczego do minimalizacji szkód gospodarczych i utrzymania wysokiej jakości życia, m.in. przez przywracanie nad rzekami stanu poprzedniego, a więc np. zwiększenie powierzchni terenów zalewowych na południu miasta. Pozwoliłoby to z jednej strony zrekompensować straty istniejących biotopów na terenie miejskim, ale jednocześnie obniżyłoby poziom wód powodziowych.



Idee i cele

Koncepcje wykonano przy założeniu następujących celów:

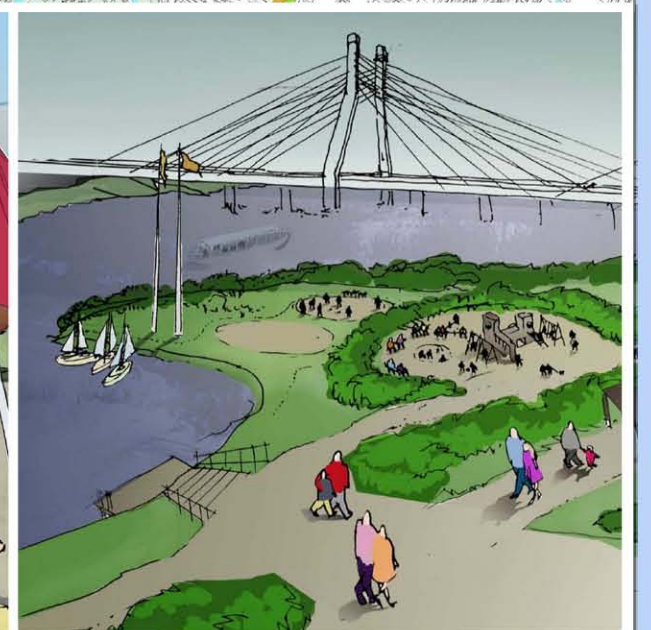
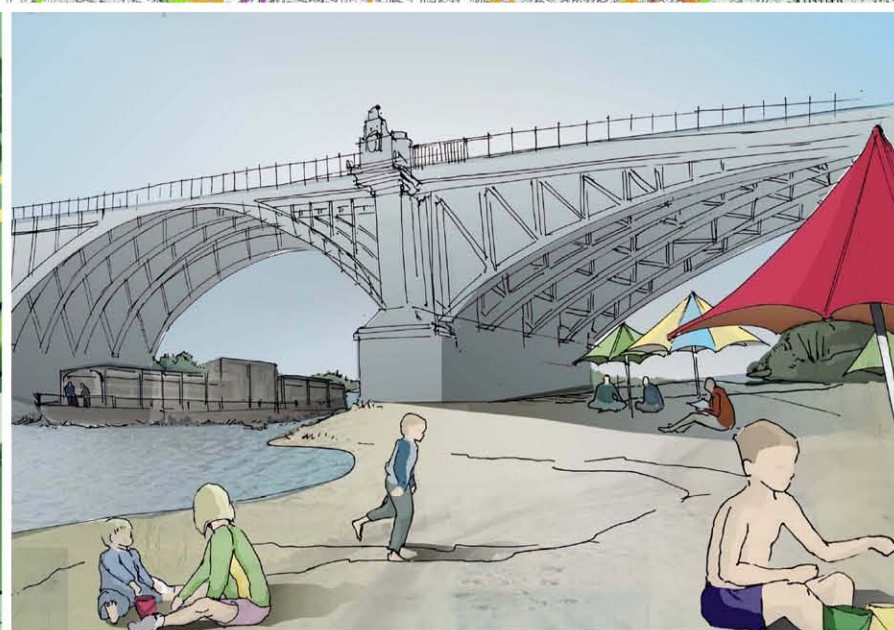
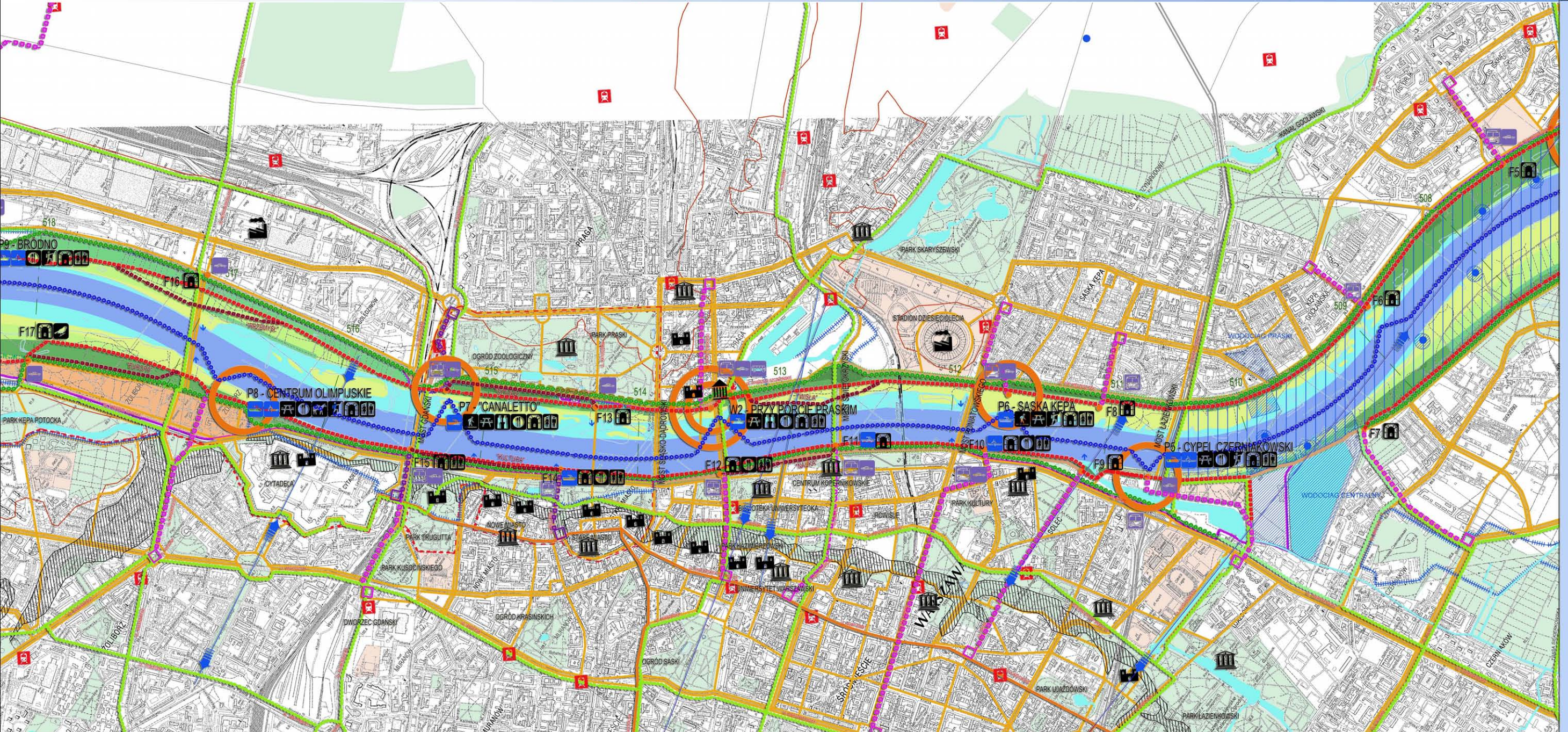
- Stworzenie głównego parku miasta przy zachowaniu paranaturalnego stanu doliny wielkiej rzeki
- Udostępnienie wszystkim użytkownikom walorów przyrodniczych i krajobrazowych doliny z jednoczesnym uszanowaniem obowiązujących prawnych form ochrony przyrody i ochrony przeciwpowodziowej
- Podkreślenie zróżnicowania sposobu zagospodarowania prawego i lewego brzegu rzeki związanego ze spodziewaną aktywizacją Pragi

• Zróżnicowanie programu parku na poszczególnych odcinkach w dostosowaniu do charakteru danej części miasta:

- Wawer – Wilanów: Ochrona przyrody i edukacja przyrodnicza
- Centrum: Historia, Kultura, Sztuka,
- Żerań – Żoliborz: Działalność człowieka związana z rzeką
- Tarchomin – Bielany: Ciało i Duch

• Umożliwienie odczytania zjawisk związanych ze ścieraniem się w dolinie wielkiej rzeki dwóch żywiołów: wody i roślinności, które są jednocześnie środowiskiem życia zwierząt i przebywania ludzi

• Dostosowanie rozwiązań koncepcji do widocznych z doliny i znajdujących się w jej bliskości obiektów historycznych, miejsc kulturotwórczych oraz obiektów dziedzictwa kultury współczesnej



WYTYCZNE PROGRAMOWO - PRZESTRZENNE
Lewobrzeżny bulwar Wisły w Warszawie



IV. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Uwarunkowania ochrony przyrody w tym istniejących form ochrony OSO Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły

W ramach szczególnej ochrony wyznacza się obszar Doliny Wisły jako część systemu ochrony pod nazwą SIEĆ NATURA 2000 – DOLINA ŚRODKOWEJ WISŁY.

Wynika z niej:

- Konieczność uwzględnienia jej zaleceń i dyrektyw w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków oraz utrzymania ich siedlisk (głównie pasy łęgów, które znajdują się w większości poza obszarem opracowania)
- Poddawanie tzw. ocenie oddziaływania na środowisko inwestycji planowanych w obrębie obszaru- jak również w jego najbliższym sąsiedztwie
- Dla inwestycji, które wiążą się z oddziaływaniem na obszar Natura 2000 niezbędne jest wykonanie raportu (o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko), który uwzględni przewidywane oddziaływanie analizowanych wariantów w odniesieniu do gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000
- Ograniczenie zabudowy brzegów rzeki.

Cały teren międzywala Wisły objęty jest obszarem specjalnej ochrony Natura 2000 .

Obszar ten aktualnie nie posiada wymaganych prawem planów ochrony, takie plany również nie są przygotowywane, wymaga to szczególnej rozwagi w określeniu lokalizacji inwestycji, przyjmując zasadę, że nie powinny one zagrażać zachowaniu siedlisk gatunków zwierząt i roślin dla ich ochrony.

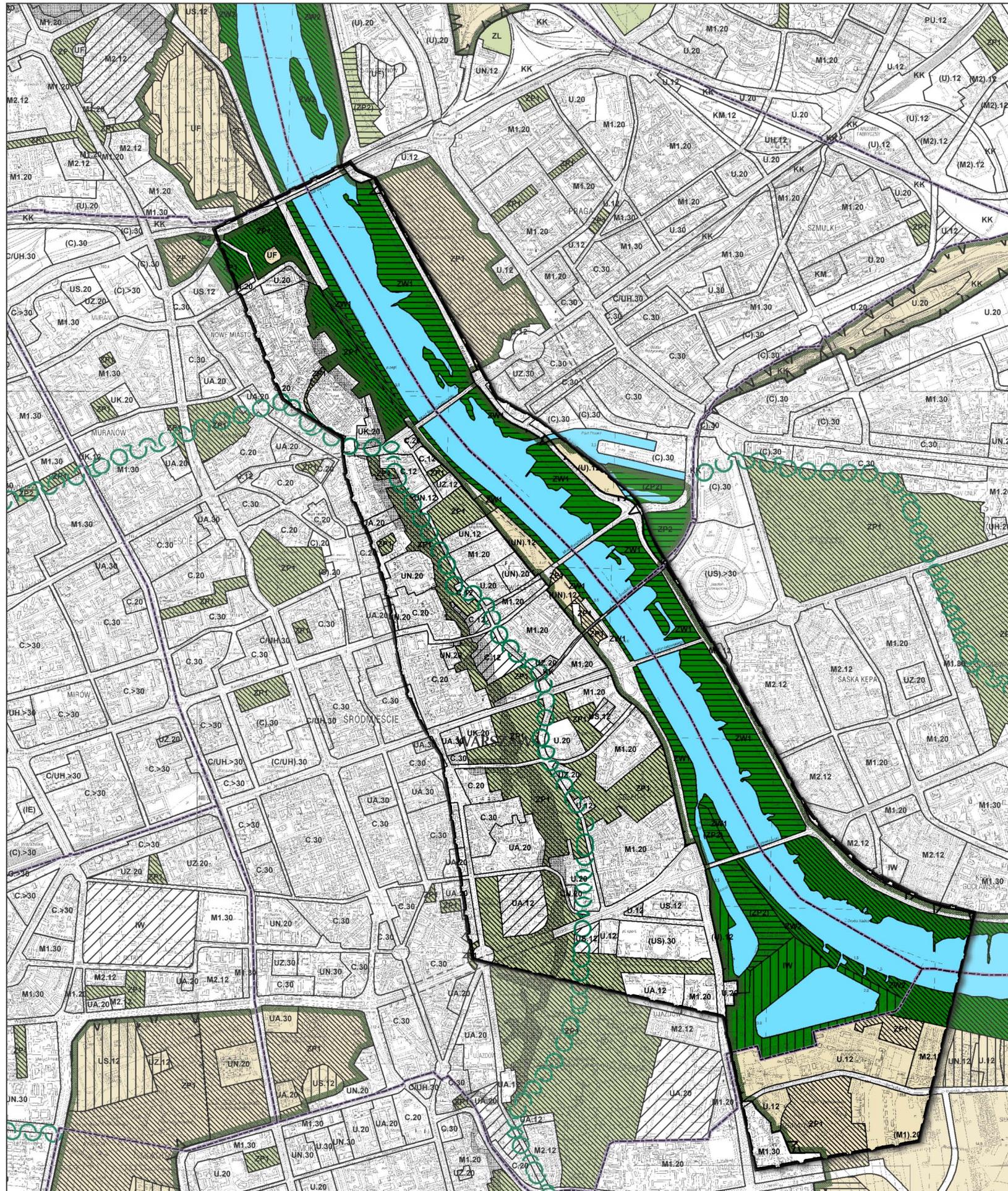
Nie wyklucza to użytkowania gospodarczego i rekreacyjnego obszaru także w stopniu intensywnym o ile zostaną rzetelnie rozpoznane warunki niezbędne dla życia i rozwoju chronionych populacji zwierząt i roślin.

Wytyczne w zakresie kształtowania roślinności oraz rozwiązań służących poprawie bioróżnorodności obszaru

Podstawowymi elementami układu zieleni w obszarze opracowania są: zielony pas nabrzeża wiślanego, równoległy do niego ciąg skarpowy łącznie z podskarpowymi terenami parkowymi oraz poprzeczne układy założeń parkowych stanowiących przez park im. Rydza Śmigłego, park im. Romualda Traugutta. Oba, równoległe układy zieleni wiążą się ze sobą poprzez sieć przestrzeni publicznych prostopadłych do Wisły.

WYTYCZNE W ZAKRESIE OCHRONY PRZYRODY

- Podporządkowanie sposobu zagospodarowania zasadom ochrony przyrody ustanowionym na podstawie przepisów szczegółowych wymienionych w Studium
- utrzymanie i wzmocnienie ciągłości powiązań przyrodniczych pomiędzy obszarami objętymi różnymi formami ochrony przyrody
- zapewnienie selektywnego dostępu do terenów wyjątkowo cennych przyrodniczo
- ograniczenie zagospodarowania zapewniające ochronę wartości przyrodniczych terenów położonych w sąsiedztwie rezerwatów przyrody
- zakaz prowadzenia prac trwale zniekształcających rzeźbę terenu i stosunki wodne w sąsiedztwie rezerwatów przyrody
- zakaz, w strefie o promieniu 15 m od pomnika przyrody, prowadzenia: działalności powodującej uszkodzenia mechaniczne obiektu oraz uszkodzanie i zanieczyszczanie gleb, prowadzenia prac trwale zniekształcających rzeźbę terenu i stosunki wodne
- Dla obszarów stanowiących dziedzictwo przyrodnicze i krajobrazowe (Skarpa Warszawska i poprzeczne do niej założenia parkowe) określa się różne formy ochrony wspomniane w Studium min. także OSO Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły



LEGENDA

SYSTEM PRZYRODNICZY WARSZAWY (SPW)

- ELEMENTY SYSTEMU PRZYRODNICZEGO WARSZAWY (SPW)**
- ZASIEG SYSTEMU PRZYRODNICZEGO WARSZAWY
 - GRANICE OBSZARÓW WYRÓŻNIONYCH W SPW JAKO KORYTARZE WYMIANY POWIETRZA
- STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO WARSZAWY**
- OBSZARY PODSTAWOWE SPW
 - OBSZARY WSPOMAGAJĄCE
- UKŁAD POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH POMIĘDZY OBSZARAMI SPW**
- GLÓWNE POWIĄZANIA PRZYRODNICZE
 - TERENY ZIELENI I LASÓW
- MINIMALNY % UDZIAŁU POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ**
- TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 40-60 % POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ
 - TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 60 % POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ
 - TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 70% POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ
 - TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 80% POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ
 - TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 90% POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ

STRUKTURA FUNKCJONALNA - PRZEZNACZENIE TERENÓW

- TERENY WIELOFUNKCYJNE**
- C - TERENY WIELOFUNKCYJNE
 - C/UH - TERENY WIELOFUNKCYJNE Z DOPUSZCZENIEM FUNKCJI HANDLOWEJ O POWIERZCHNI SPRZEDAŻY POWYŻEJ 2000 M2
- TERENY USŁUG**
- U - TERENY USŁUG
 - UH - TERENY USŁUG HANDLU WIELKOPOWIERZCHNIOWEGO
 - UA - TERENY USŁUG ADMINISTRACJI
 - UN - TERENY USŁUG NAUKI
 - UZ - TERENY USŁUG ZDROWIA
 - UK - TERENY USŁUG KULTURY
 - US - TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI
 - UF - TERENY USŁUG W RAMACH SYSTEMU FORTECZNEGO XIX-WIECZNEJ TWIERDZY WARSZAWA
- TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ**
- M1 - TERENY O PRZEKADZIE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ
 - M2 - TERENY O PRZEKADZIE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ

- M3 - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ NA GRUNTACH LEŚNYCH
- PU - TERENY PRODUKCYJNO-USŁUGOWE
- TERENY ZIELENI**
- ZL - TERENY ZIELENI LEŚNEJ
- ZW1 - TERENY ZIELENI NADWIŚLAŃSKIEJ W STREFIE ŚRÓDMIEŚCIA FUNKCJONALNEGO
- ZW2 - TERENY ZIELENI NADWIŚLAŃSKIEJ W STREFIE MIEJSKIEJ
- ZW3 - TERENY ZIELENI NADWIŚLAŃSKIEJ W STREFIE PRZEDMIEŚC
- ZP1 - TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ
- ZP2 - TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ Z UDZIAŁEM TERENÓW SPORTU I REKREACJI
- ZP/ZL - TERENY PARKÓW HISTORYCZNYCH NA GRUNTACH LEŚNYCH
- ZF - TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ W RAMACH SYSTEMU FORTECZNEGO XIX-WIECZNEJ TWIERDZY WARSZAWA
- ZC - TERENY CMENTARZY
- TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY INŻYNIERYJNEJ**
- IW - TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ
- IK - TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ KANALIZACJI ZBIOROWEJ
- IE - TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ ELEKTROENERGETYCZNYCH
- IC - TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ ENERGETYKI CIEPLNEJ
- IG - TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ GAZOWNICTWA
- IO - TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ SKŁADOWANIA I UTYLIZACJI ODPADÓW
- TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ KOMUNIKACJI**
- KM - TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ
- KK - TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ TRANSPORTU KOLEJOWEGO
- KC - TERENY CENTRÓW OBSŁUGI RUCHU TOWAROWEGO
- KL - TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ TRANSPORTU LOTNICZEGO
- KS - WYDZIELONE OBSZARY PARKINGÓW DLA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I CIĘŻAROWYCH W RAMACH SYSTEMU PARKINGÓW "PARKUJ I JEDZ"

ELEMENTY INFORMACYJNE STUDIUM

- SKARPA WARSZAWSKA
- UKŁAD HYDROGRAFICZNY
- GRANICE MIASTA
- GRANICE DZIELNIC



WYSOKOŚĆ ZABUDOWY

WYSOKOŚĆ	(-)	12	20	30	>30
----------	-----	----	----	----	-----

ŚREDNI WSKAŹNIK INTENSYWNOŚCI ZABUDOWY

FUNKCJA	STREFA ŚRÓDMIEŚCIA FUNKCJONALNEGO	STREFA MIEJSKA	STREFA PRZEDMIEŚC
M1	2,0	1,5	1,2
M2	1,2	1,0	0,6
M3	-	-	0,3
U, U...*	2,0	1,5	1,2
PU	(-)	1,5	0,8
C, C/UH	3,5	2,0	1,5

U...* - TERENY USŁUG, W TYM: UH-USŁUGI HANDLU WIELKOPOWIERZCHNIOWEGO, UA-ADMINISTRACJI, UN-NAUKI, UZ-ZDROWIA, UK-KULTURY, US-SPORTU I REKREACJI

Uwarunkowania wynikające ze stanów wód i zagrożenia powodzią w obrębie międzywala

ZAGROŻENIE POWODZIOWE wg studium

Obszar szczegółowego opracowania określany tutaj jako strefa nabrzeża wiślanego, zawiera się w granicach wału przeciwpowodziowego.

Studium wskazuje obszary międzywala jako strefę bezpośredniego zagrożenia powodzią i ustala w jej ramach:

- ograniczenie lokalizacji elementów infrastruktury technicznej z wyjątkiem obiektów związanych z przekroczeniem koryta rzeki, ujęciami wody i wylotami ścieków
- utrzymanie naturalnych osypisk i plaż przybrzeżnych
- utrzymanie swobodnego przepływu wód powodziowych, m.in. poprzez kształtowanie zadrzewień i zakrzywień nadwiślańskich zgodnie z wytycznymi RZGW

W obszarze szerszego opracowania studium wyznacza strefę potencjalnego zagrożenia powodzią spowodowanego zalewem woda stuletnia lub woda stanu alarmowego (6.5 m), dla którego ustala :

- poprzedzenie prognozą skali potencjalnego zagrożenia oraz skutków finansowych wraz z propozycją rozwiązań technicznych i przestrzennych minimalizujących skutki ewentualnego zalewu bądź podtopienia dla nowych obiektów o szczególnym znaczeniu dla kultury i nauki oraz obiektów o utrudnionej ewakuacji
- zakaz lokalizowania nowych i rozbudowy istniejących zakładów wykorzystujących lub magazynujących substancje niebezpieczne, składowisk odpadów i cmentarzy - z wyjątkiem inwestycji miejskich infrastrukturalnych i komunikacyjnych, których konieczność realizacji wynika ze Studium
- zakaz wprowadzania nowej i rozbudowy istniejącej zabudowy, kopania studni i innych prac mogących osłabić stabilność wałów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego

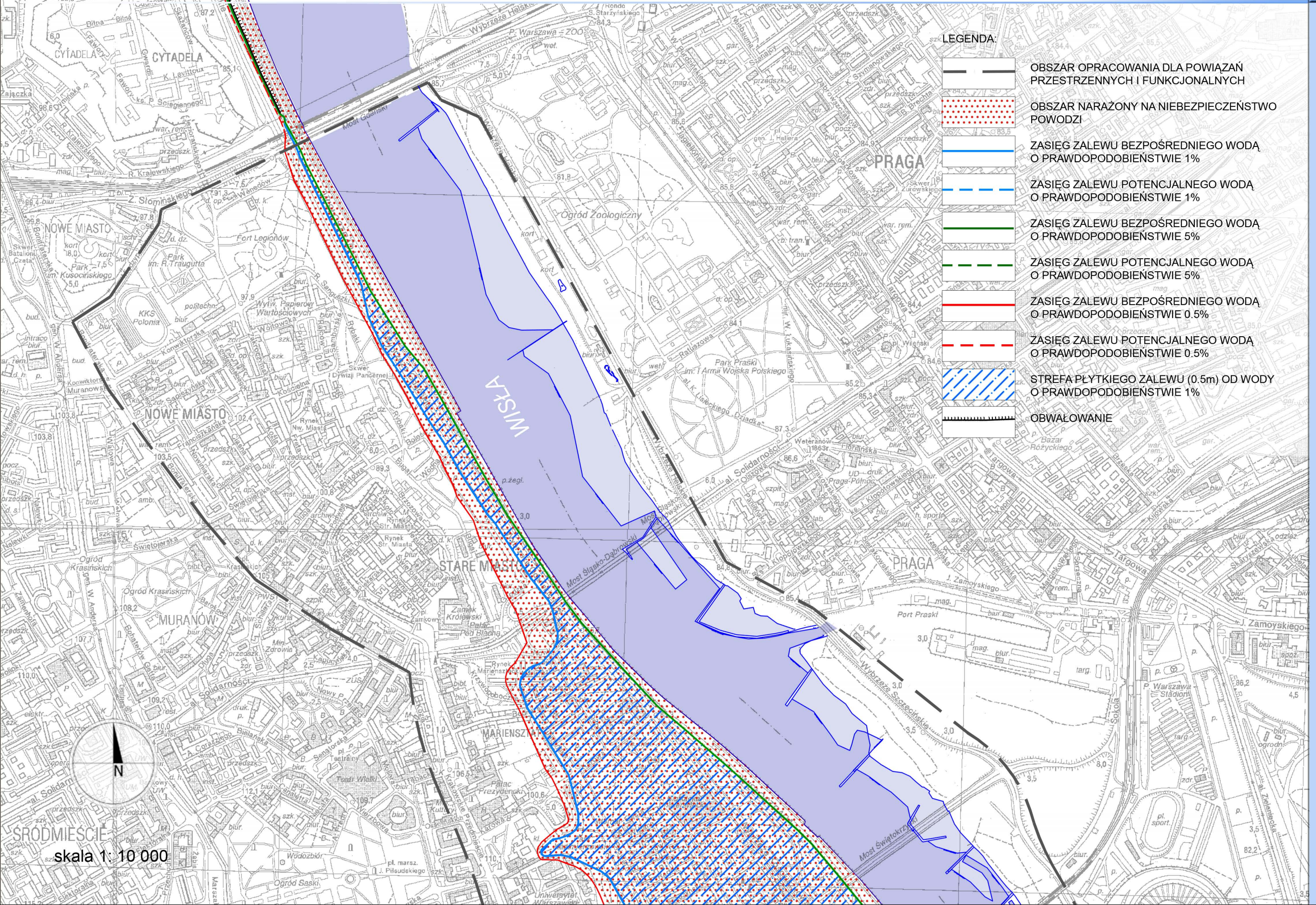
ZAGROŻENIE POWODZIOWE na podstawie rzędnych wód dla odcinka warszawskiego wydanych przez RZGW

Obszar szczegółowego opracowania określany tutaj jako strefa nabrzeża wiślanego, zawiera się w granicach wału przeciwpowodziowego i jest narażony na niebezpieczeństwo powodzi w ramach zasięgu zalewu bezpośredniego wodą o prawdopodobieństwie 5% - tzw. wody 20letniej.

W obszarze szerszego opracowania studium jak i RZGW wyznacza strefę potencjalnego zagrożenia powodzią spowodowanego zalewem woda 1% -tzw. 100 - letnią oraz wody 0,5% -tzw. 200 -letnią

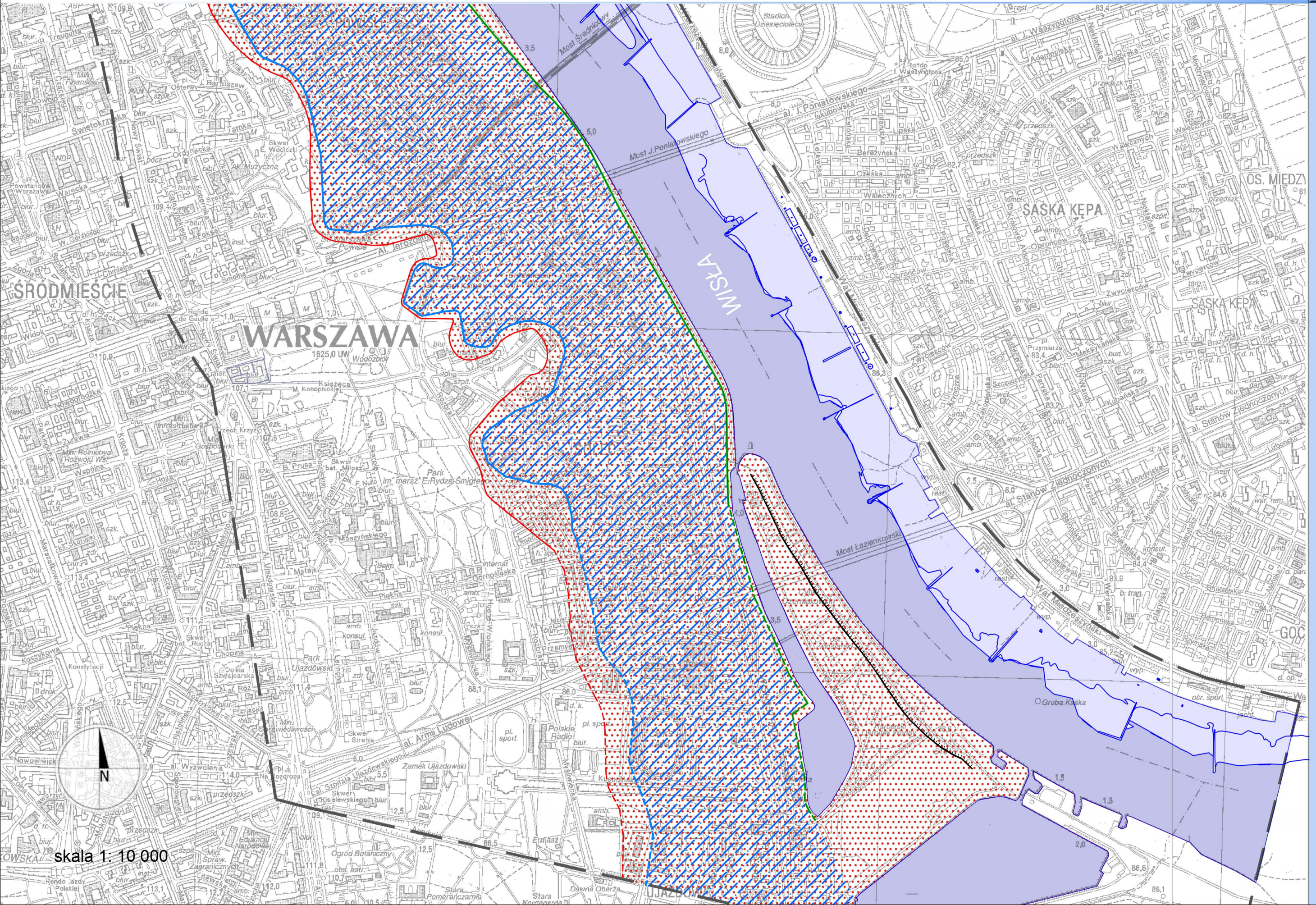
WYTYCZNE WYNIKAJĄCE ZE ZMIENNYCH STANÓW WÓD:

- Zakaz lokalizowania obiektów kubaturowych na terenie zalewowym do poziomu ok. 4,0 m (dla poz. średniej wody wysokiej ok.3.3 m
- Dopuszcza się lokalizację tymczasowych obiektów kubaturowych oraz małej architektury na tarasie zalewowym na poziomie od ok.4,0 m do ok. 6,5 m, (przy czym 6,0 m – stan ostrzegawczy, 6,5 m – stan alarmowy)
- Dopuszcza się lokalizację stałych obiektów kubaturowych oraz małej architektury na tarasie górnym powyżej 6,5 m poza wałem przeciwpowodziowym lub przy zachowaniu poziomu obwałowania.
- Kształtować zadrzewienia obszaru międzywala w sposób, który utrzyma swobodny przepływ wód powodziowych, zgodnie z wytycznymi RZGW



WYTYCZNE PROGRAMOWO - PRZESTRZENNE
Lewobrzeżny bulwar Wisły w Warszawie

skala 1: 10 000



WYTYCZNE PROGRAMOWO - PRZESTRZENNE
Lewobrzeżny bulwar Wisły w Warszawie



ODCINEK 1



ODCINEK 2

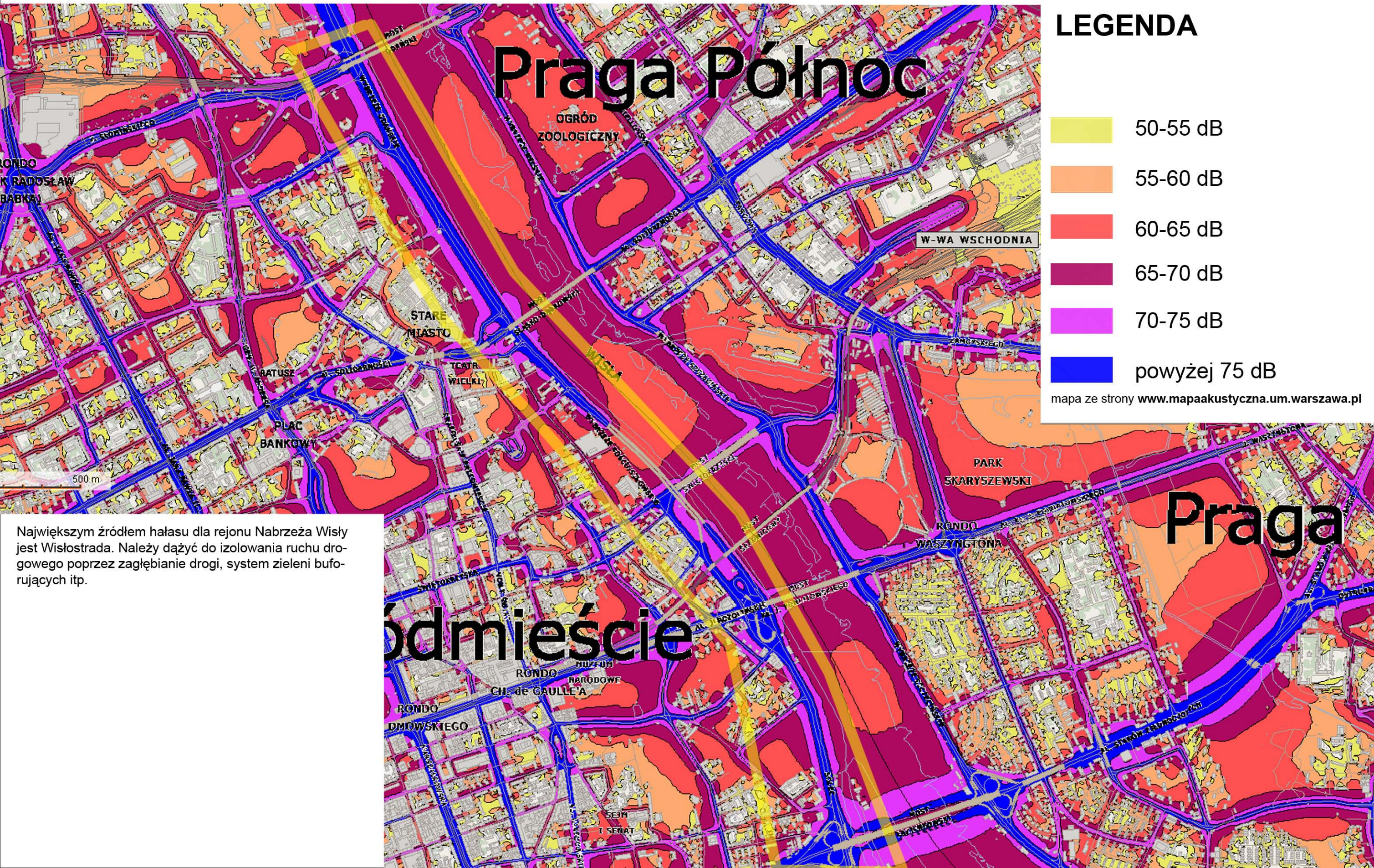


ODCINEK 3



skala 1: 5 000

Wytyczne w zakresie kształtowania klimatu akustycznego i wizualnego



V. KOMUNIKACJA

uwarunkowania obsługi komunikacyjnej obszaru

Podstawowe elementy istniejącego i planowanego systemu drogowego, transportu publicznego i systemu parkingowego zawiera Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m. st. Warszawy oraz projekt Strategii Zrównoważonego Rozwoju Systemu Transportowego Warszawy na lata 2007-2013.

W zakresie komunikacji zbiorowej bezpośrednio do terenów międzywala kursują:

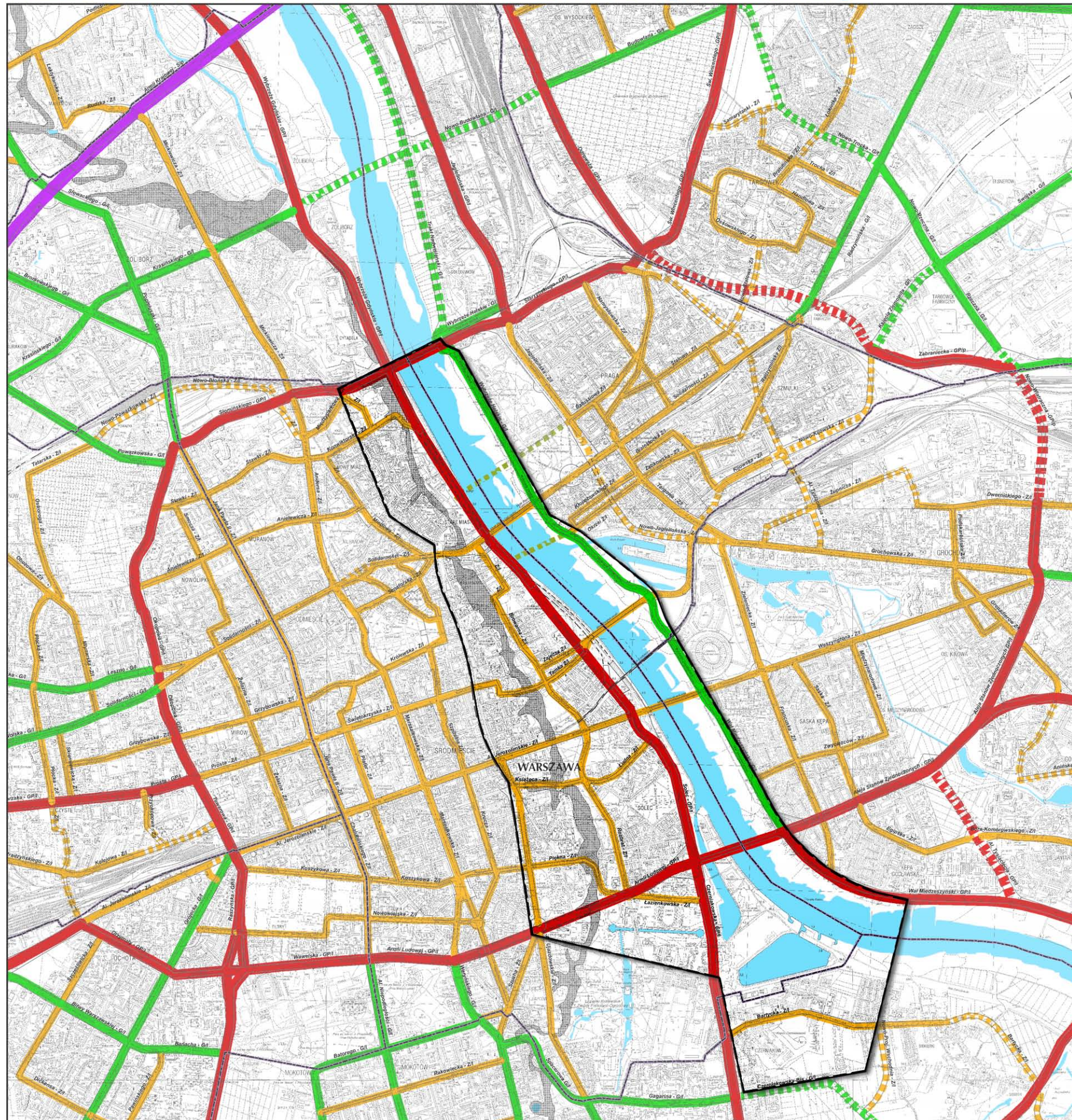
- Autobusy (na całej długości Wisłostrady, równoległą ul. Dobrą , ul. Solec oraz Mostem Gdańskim, Mostem Śląsko –Dąbrowskim, Mostem Świętokrzyskim, Mostem Poniatowskiego, ul. Górnośląską i Trasą Łazienkowską)
- Tramwaje (których trasa biegnie Mostem Gdańskim, Mostem Śląsko – Dąbrowskim, Mostem Poniatowskiego,)

W zakresie komunikacji pieszej i rowerowej:

- Dostępność do terenów międzywala ograniczona. W obszarze śródmiejskim międzywala odcięte jest od miasta szerokimi arteriami o wysokim natężeniu ruchu.
- Stosunkowo mała liczba bezkolizyjnych przejść
- Brak ciągłości ścieżki rowerowej

W przyszłości :

- dostępność do międzywala w obrębie Powiśla na przedłużeniu ul. Świętokrzyskiej na trasie projektowanej drugiej nitki metra
- dostępność poprzez most pieszo – rowerowy (w dwóch wariantach)
 1. Na przedłużeniu ul. Celnej do ul. Ratuszowej lub na osi Bramy Mostowej (wg zalecenia konserwatora)
 2. Most lokalny na przedłużeniu ul. Karowej w kierunku ul. Okrzei -oba mosty pozostają w dalszej perspektywie.
- Planowane zagłębienie Wisłostrady na odcinku staromiejskim od mostu Śląsko – Dąbrowskiego do ul. Sanguszki



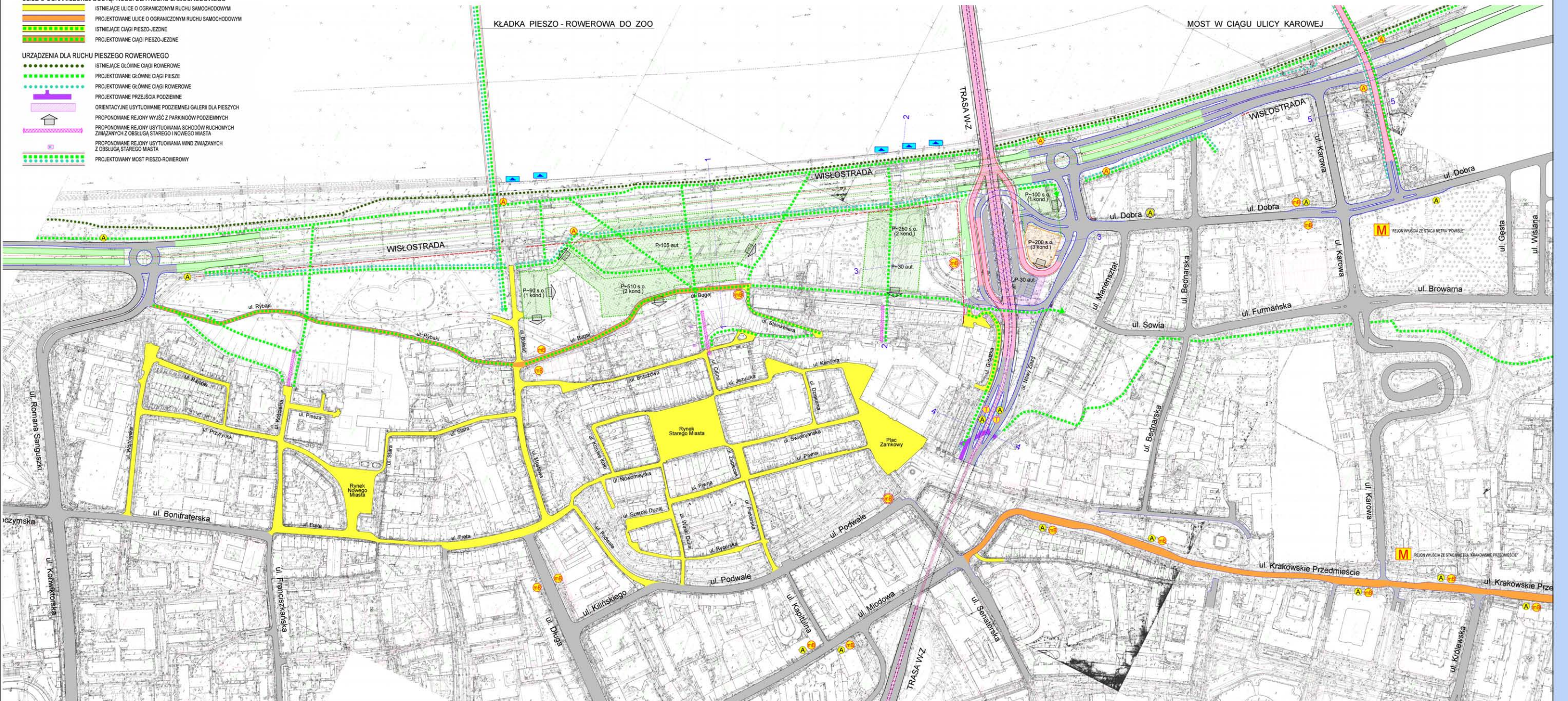
LEGENDA

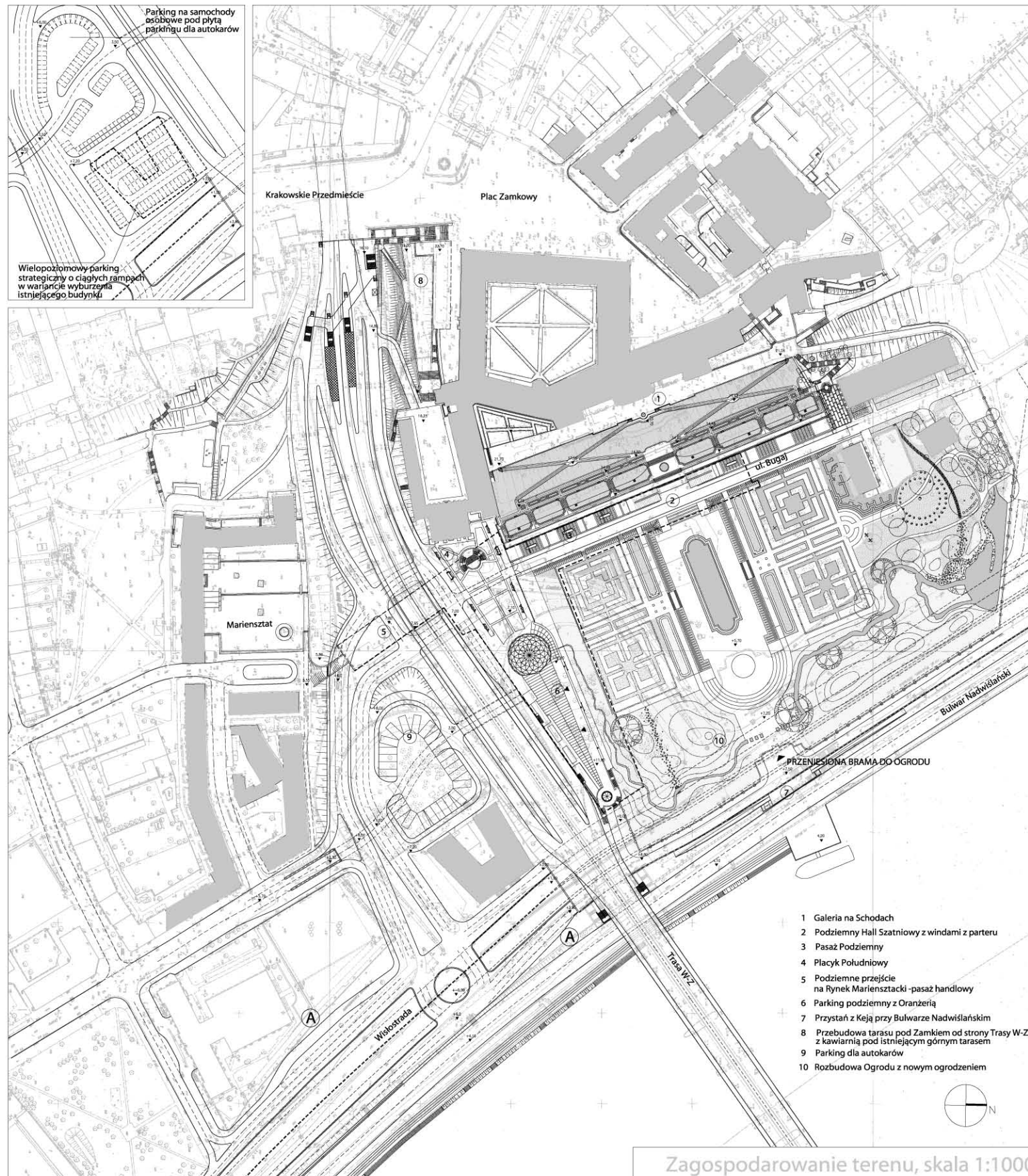
- KLASY DRÓG**
- PLANOWANE AUTOSTRADY
 - DROGI EKSPRESOWE
 - PLANOWANE DROGI EKSPRESOWE
 - DROGI GŁÓWNE RUCHU PRZYSPIESZONEGO
 - PLANOWANE DROGI GŁÓWNE RUCHU PRZYSPIESZONEGO
 - DROGI GŁÓWNE
 - PLANOWANE DROGI GŁÓWNE
 - DROGI ZBIORCZE
 - PLANOWANE DROGI ZBIORCZE
 - LOKALNE POWIĄZANIA OBSZARU STAREGO MIASTA I PRAGI

- ELEMENTY INFORMACYJNE STUDIUM**
- GRANICE MIASTA
 - GRANICE DZIELNIC
 - SKARPA WARSZAWSKA
 - UKŁAD HYDROGRAFICZNY
 - TERENY DRÓG I ULIC PUBLICZNYCH
 - TUNELE DROGOWE
 - OBSZAR WARIANTOWANIA PROJEKTOWANEJ ULICY CZERNIAKOWSKIEJ-BIS
 - ORIENTACYJNY PRZEBIEG UL. CZERNIAKOWSKIEJ-BIS DO USTALENIA W OBSZARZE WARIANTOWANIA

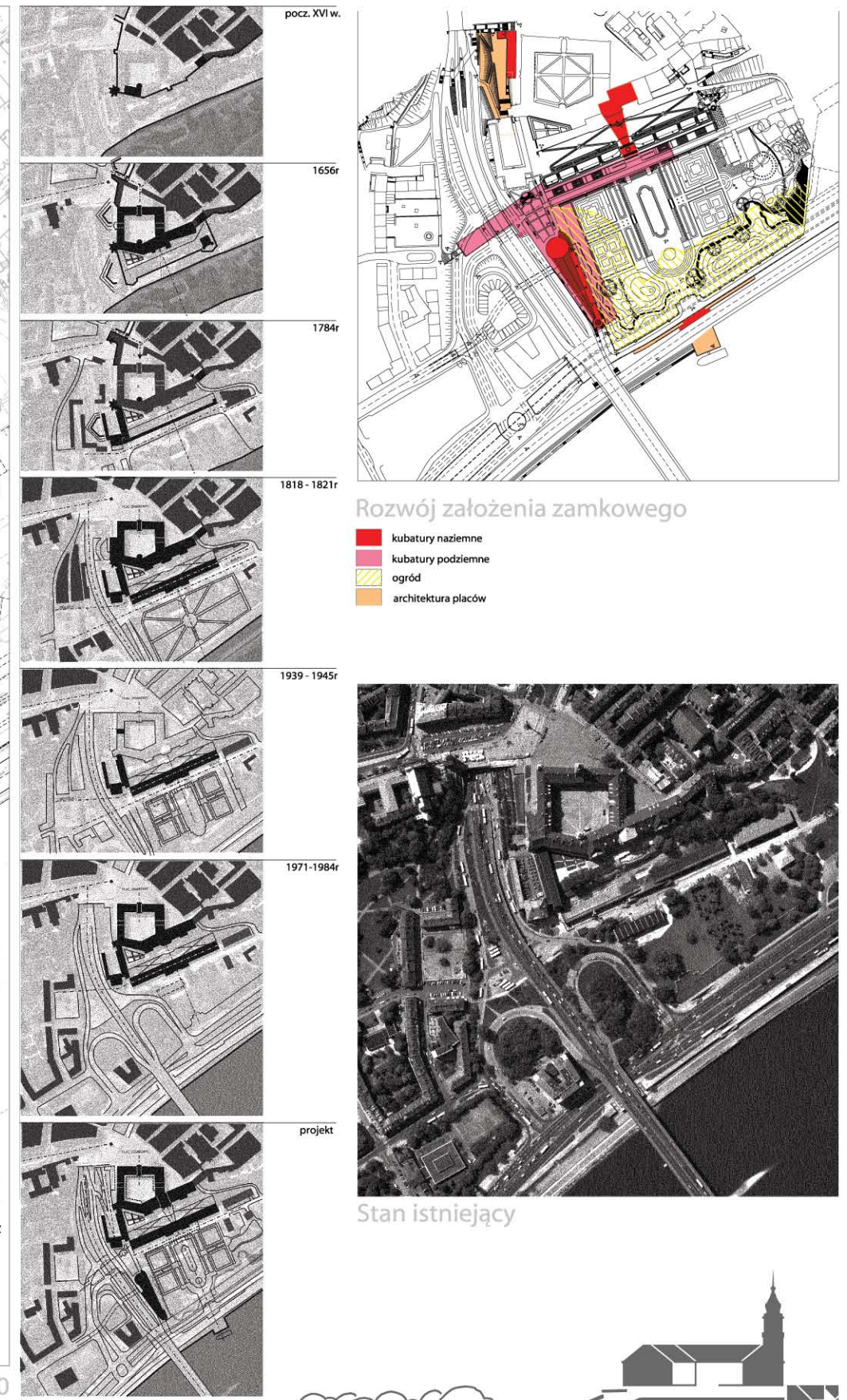


- JEZDNI**
- ISTNIEJĄCE JEZDNI W POZIOME TERENU
 - ISTNIEJĄCE JEZDNI NA NASYPACH, WIADUKTACH I MOŚCIE
 - ISTNIEJĄCE JEZDNI W TUNELU
 - PROJEKTOWANE JEZDNI W POZIOME TERENU
 - PROJEKTOWANE JEZDNI NA NASYPACH, WIADUKTACH I MOŚCIE
 - PROJEKTOWANE JEZDNI W ZAGŁĘBIENIU
 - PROJEKTOWANE JEZDNI W TUNELU
- KOMUNIKACJA ZBIOROWA**
- ISTNIEJĄCE PRZYSTANKI AUTOBUSOWE
 - PROJEKTOWANE PRZYSTANKI AUTOBUSOWE
 - PRZYSTANKI TRAMWAJOWE (MODERNIZOWANE)
 - PROJEKTOWANE PRZYSTANKI MINIBUSOWE
 - ISTNIEJĄCE PRZYSTANKI KĄPCOWE (PETLE) AUTOBUSOWE
 - PROJEKTOWANE PRZYSTANKI KĄPCOWE (PETLE) MINIBUSOWE
 - PROJEKTOWANY REJON WYJŚCIE ZE STACJI METRA W PRZYPADKU WARIANTU PRZEBIEGU II LINII POD UL. KAROWĄ
 - PROJEKTOWANY REJON USYTUOWANIA PRZYSTANI STATION RZECZNYCH I PROMOWYCH
- PROJEKTOWANE PARKINGI**
- PARKINGI DLA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH - PODZIEMNE
 - PARKINGI DLA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH - PODZIEMNE Z KONDYGNACJAMI NAZEMNYMI
 - PARKINGI DLA AUTOKARÓW - PODZIEMNE
 - PARKINGI DLA AUTOKARÓW - W POZIOME TERENU
- ULICE O OGRANICZONEJ DOSTĘPNOŚCI DLA RUCHU SAMOCHODOWEGO**
- ISTNIEJĄCE ULICE O OGRANICZONYM RUCHU SAMOCHODOWYM
 - PROJEKTOWANE ULICE O OGRANICZONYM RUCHU SAMOCHODOWYM
 - ISTNIEJĄCE CIĄGI PIESZO-JEZDNI
 - PROJEKTOWANE CIĄGI PIESZO-JEZDNI
- URZĄDZENIA DLA RUCHU PIESZEGO ROWEROWEGO**
- ISTNIEJĄCE GŁÓWNE CIĄGI ROWEROWE
 - PROJEKTOWANE GŁÓWNE CIĄGI PIESZE
 - PROJEKTOWANE GŁÓWNE CIĄGI ROWEROWE
 - PROJEKTOWANE PRZEJŚCIA PODZIEMNE
 - ORIENTACYJNE USYTUOWANIE PODZIEMNEJ GALERII DLA PIESZYCH
 - PROJEKTOWANE REJONY WYJŚCIE Z PARKINGÓW PODZIEMNYCH
 - PROJEKTOWANE REJONY USYTUOWANIA SCHODÓW RUCHOMYCH ZWIĄZANYCH Z OBSŁUGĄ STAREGO I NOWEGO MIASTA
 - PROJEKTOWANE REJONY USYTUOWANIA WIND ZWIĄZANYCH Z OBSŁUGĄ STAREGO MIASTA
 - PROJEKTOWANY MOST PIESZO-ROWEROWY





Zagospodarowanie terenu, skala 1:1000



Do oświetlenia zewnętrznego nadają się:

VI. INFRASTRUKTURA

(Wytyczne opracował: mgr inż. Stefan Parys)

Zakres terytorialny opracowania: odcinek ok.5,5km lewego międzywala Wisły na odcinku pomiędzy terenami klubu „Spójnia” a wejściem do Portu Czerniakowskiego.

Zasady zaopatrzenia obszaru w energię elektryczną

Energia elektryczna jest używana do oświetlenia, ogrzewania, przygotowywania posiłków w gastronomii, chłodnictwa, klimatyzacji, napędów maszyn, sterowania itp. W pasie międzywala Wisły na odcinku pomiędzy terenami klubu „Spójnia” a wejściem do Portu Czerniakowskiego energia elektryczna dostępna jest dla możliwego zagospodarowania tak stałego jak i czasowego bez ograniczeń z sieci niskiego napięcia 0,4kV wyprowadzonej z licznych stacji transformatorowych 15/0,4kV zlokalizowanych wzdłuż Wisłostrady. Pobór szczytowej mocy elektrycznej jest trudny do oszacowania przed opracowaniem projektu iluminacji. Można wstępnie przyjąć, że istniejące wewnętrzne stacje transformatorowe dysponują wystarczającą rezerwą mocy i podążają dodatkowemu obciążeniu. Prawdopodobnie wystarczająca okaże się wymiana jednostek transformatorowych na nowe większej mocy w wybranych stacjach. Nowe własne stacje transformatorowe 15/0,4kV niezbędne będą natomiast dla zaspokojenia potrzeb kubatur planowanych do realizacji nad tunelem Wisłostrady (Centrum Naukowe „Kopernik” i inne).

Na odcinku bulwaru w międzywale Wisły od wysokości mniej więcej ul. Karowej na północ ułożony jest kabel ziemny 110kV o znaczeniu podstawowym w układzie zaopatrzenia miasta w energię elektryczną. Wszelkie trwałe i czasowe obiekty budowlane i nasadzenia muszą być w pasie kabla ograniczone i uzgodnione z operatorem RWE STOEN S.A.

Wytyczne w zakresie zasad iluminacji bulwaru

Właściwe oświetlenie przestrzeni publicznej wpływa nie tylko na doznania estetyczne, ale również na odczucia związane z bezpieczeństwem osobistym. W przestrzeni oświetlonej, gdzie dobrze widać twarz zbliżającej się do nas osoby, czujemy się po prostu bezpiecznie. Ciąg spacerowy w międzywale Wisły urozmaicony obiektami o funkcji gastronomiczno-rozrywkowej jest wdzięcznym obszarem do profesjonalnego zaprojektowania iluminacji. Szczególnie wdzięcznym tematem jest wykorzystanie efektów odbicia światła przez powierzchnię rz. Wisły. Przyszła iluminacja bulwaru powinna być skorelowana z już funkcjonującą iluminacją konstrukcji przepraw mostowych.

- projektory o różnych mocach i kątach świecenia stosowane do oświetlenia zarówno powierzchni poziomych jak i pionowych (np. ścian pionowych poniżej poziomu ulicy na wysokości Zamku Królewskiego) oraz wybranych obiektów (np. rozłożystych drzew),
- oprawy uliczne stosowane do oświetlenia dróg dojazdowych przystosowane do oświetlania wąskich pasów drogi przy stosunkowo dużych odległościach między słupami;
- oprawy parkowe na słupach o wysokości od około 2,5m do 4,0m przystosowane do oświetlenia alejek spacerowych,
- oprawy parkowe na niskich słupach do około 1,0m przystosowane do kameralnego oświetlenia alejek spacerowych oraz terenów zielonych wskazujące wyznaczoną drogę pieszym,
- kinkiety przeznaczone do instalowania na pionowych elementach architektury,
- oprawy przeznaczone do wbudowania w nawierzchnię utwardzoną lub gruntową (trawiastą) przeznaczone do podświetlania od spodu ścian lub roślinności,
- oprawy przeznaczone do instalacji pod wodą: w fontannach (np. przy pomniku Syreny), pod powierzchnią rz. Wisły w wybranych miejscach.

W oświetleniu zewnętrznym znajdują zastosowanie następujące źródła światła:

- żarówki tradycyjne charakteryzujące się ciepłym światłem i bardzo dobrym oddawaniem kolorów,
- świetlówki dostępne są w barwie światła od ciepłej do zimnej z różnym poziomem oddawania kolorów,
- lampy rtęciowe dające światło chłodne charakteryzujące się marnym oddawaniem kolorów i potrzebujące kilku minut na „rozpalenie się” (stosowane są coraz rzadziej na rzecz lamp metalohalogenkowych i sodowych o podobnych cechach użytkowych),
- tzw. LED-y – nowoczesna grupa źródeł światła występujących w wersjach emitujących światło w barwach: białej w różnych odcieniach, bursztynowej, czerwonej, zielonej i niebieskiej,

Żarówki tradycyjne i LED-y mogą być stosowane w układach z detektorami ruchu. O ile żarówki należą do grupy źródeł energochłonnych to świetlówki, lampy metalohalogenkowe, sodowe i LED-y są energooszczędne. LED-y mają też największą trwałość świecenia: od 30 do 50 tysięcy godzin oraz systemy do ich sterowania umożliwiające dynamiczną zmianę barwy świecenia grupy diod.

Iluminacja bulwaru musi być poprzedzona wykonaniem profesjonalnego wariantowego projektu i uzgodniona z właściwymi jednostkami, w tym, co najmniej na wysokości Cytadeli oraz Starego i Nowego Miasta uzgodniona z konserwatorem zabytków.

Zasady zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków w obrębie międzywala

Obszar międzywala Wisły znajduje się w zasięgu obsługi Wodociągów Układu Centralnego. Strefa zasilania Wodociągu Praskiego obejmuje tzw. dolne miasto Warszawy lewobrzeżnej.

Układ magistral wodociągowych i sieci drugorzędnej w obszarze opracowania jest dobrze rozbudowany. Warunki dostawy wody w obszarach położonych nad Wisłą są bardzo dobre, bez ograniczeń ilościowych i przy dostatecznym ciśnieniu. Podnóże skarpy wiślanej jest granicą stref ciśnienia w zaopatrzeniu w wodę. Tereny międzywala należą do strefy niskiego ciśnienia „N”. Generalnie po wschodniej stronie Wisłostrady nie ma ułożonej sieci wodociągowej z uwagi brak odbiorców. Istniejące trwałe zagospodarowanie korzysta z przyłączy wyprowadzonych z sieci drugorzędnej d100-150mm ułożonej po zachodniej stronie Wisłostrady.

Eksploatację podsystemu prowadzi Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie S.A.

Nie przewiduje się w obszarze opracowania realizacji urządzeń wodociągowych innych niż uzupełnienia sieci drugorzędnej. Do rozważenia w kolejnych fazach projektowania jest ułożenie wzdłuż bulwaru na całym lub na wybranych odcinkach przewodu wodociągowego d100mm dla zaopatrzenia w wodę wybranych obiektów i dla celów ppoż. Funkcjonowanie takiego przewodu pozwoliłoby zmniejszyć ilość przejść poprzecznych Wisłostrady przyłączami wody i poprawiłoby niezawodność dostawy wody.

Obszar międzywala Wisły na odcinku pomiędzy terenami klubu „Spójnia” a wejściem do Portu Czerniakowskiego znajduje się w zasięgu obsługi kanalizacji miejskich systemu ogólnospławnego.

W ul. Wybrzeże Kościuszkowskie ułożony jest kolektor tranzytowy ks1,60x2,00m transportujący ścieki sanitarne z Dolnego Mokotowa do zespołu pompowni Powiśle I i Powiśle II przy ul. Karowej. Nie może on być w żadnym razie rozpatrywany jako odbiornik ścieków powstających w obszarze międzywala. Z terenów podskarpowych Wisły ścieki sanitarne, wody opadowe i roztopowe są transportowane w układzie grawitacyjnym do zespołu pompowni Powiśle I i Powiśle II

przy ul. Karowej skąd ich nadmiar przez burzowce ko2,00x2,50m jest zrzucany do Wisły a reszta (przy suchej pogodzie całość) jest transportowana na północ kanałami ko1,00m i ko1,20m w ul. Wybrzeże Kościuszkowskie i na wysokości Bielan jest zrzucana bez oczyszczania do rz. Wisły. Jest to stan nieprawidłowy, który w najbliższych latach zostanie doprowadzony do standardów unijnych. W najbliższych latach przewidywana jest rozbudowa i modernizacja oczyszczalni „Czajka” w Białołęce mająca na celu przyjęcie ścieków z ogólnospławnego systemu kanalizacji lewobrzeżnej Warszawy.

Kierunek przepływu ścieków sanitarnych i deszczowych na terenach podskarpowych jest zgodny z kierunkiem przepływu wody w Wiśle, tzn. z południa na północ.

Eksploatację podsystemu prowadzi Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie S.A.

Nie przewiduje się w obszarze opracowania realizacji urządzeń kanalizacyjnych innych niż uzupełnienia sieci drugorzędnej. Obiekty położone na poziomie bulwaru w międzywale Wisły mogą i muszą zostać skanalizowane w układzie pompowym z lokalnym podnoszeniem ścieków i podawaniem ich do najbliższego kanału lub kolektora ogólnospławnego przebiegającego w zachodniej jezdni Wisłostrady lub do końcówek kanałów znajdujących się w ulicach prostopadłych. Grawitacyjny odpływ ścieków z kubatury możliwy będzie jedynie z naziemnych obiektów planowanych nad tunelami Wisłostrady, w tym przypadku do kolektora ogólnospławnego I klasy w ul. Wybrzeże Kościuszkowskie. Rezerwy w przepustowości sieci ogólnospławnego w lewobrzeżnej Warszawie na terenach podskarpowych są wystarczające aby przyjąć ścieki sanitarne od każdego programu, jaki może zostać zlokalizowany w międzywale Wisły.

Obiekty sezonowe typu ogródki kawiarniane i piwne nie związane na stałe z gruntem powinny być wyposażane w toalety przenośne o standardzie estetycznym możliwie wyższym niż obecnie dostępne w Warszawie rozwiązania.

Wykluczone jest w jakiegokolwiek formie odprowadzanie z obiektów trwałych lub sezonowych nieczystości płynnych do rz. Wisły.

Stan i perspektywy odprowadzania wód burzowych w obrębie międzywala

W obszarze międzywala Wisły na odcinku pomiędzy terenami klubu „Spójnia” a wejściem do Portu Czerniakowskiego znajduje się 6 (sześć) wylotów tzw. burzowców czyli przelewowych kolektorów ogólnospławnych. Są to burzowce:

- Wenedów przy Moście Gdańskim,
- Kościelna na wysokości Nowego Miasta,
- Bolesć na przedłużeniu ul. Bolesć,
- Karowa przy zespole pompowni Powiśle,
- 3-Maja przy Moście Poniatowskiego,
- Bez nazwy przy pomniku Saperera.

W warunkach normalnych, przy pogodzie suchej i przy umiarkowanych opadach, burzowce nie są wypełnione. Włączają się do pracy przy deszczach nawalnych lub długotrwałych aby odciążać układ kanalizacyjny w lewobrzeżnej Warszawie od nadmiernego obciążenia. Mogą też prowadzić ścieki w sytuacjach awaryjnych. Ponieważ ilość wód opadowych kilkunastokrotnie jest większa niż ścieków

komunalnych, to zanim nastąpi ich rozcieńczenie, do rz. Wisły przedostają się burzowcami w pierwszej fali ścieki komunalne. Jest to zjawisko uciążliwe z uwagi na fetor i żerujące u wylotów burzowców gryzonie i ptaki. Niemniej jest to zjawisko okresowe występujące tylko w czasie dużych opadów deszczów, kiedy to naturalnie ilość spacerowiczów i użytkowników urządzeń na terenach międzywala jest bardzo ograniczona.

Najbardziej uciążliwe są awaryjne zrzuty ścieków z zespołu pompowni Powiśle I i Powiśle II przy ul. Karowej.

Funkcjonowanie wszystkich wymienionych burzowców jest niezbędne w układzie kanalizacji ogólnospławnej tej części Warszawy. Nie ma w przewidywalnej przyszłości możliwości ich zamknięcia. Występujące uciążliwości z nimi związane mogą jedynie być minimalizowane przez przebudowę wylotów (np. przedłużenie w nurt Wisły) lub przez ograniczenie zrzutów awaryjnych w burzowcu Karowa.

Uwarunkowania wynikające z funkcjonowania drogi wodnej klasy 1b w obrębie szlaku żeglugowego Wisły

(Na podstawie Zarządzenia dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Warszawie z dnia 2007r. w sprawie szczegółowych warunków bezpieczeństwa ruchu i postoju statków na śródlądowych drogach wodnych)

Klasa 1b drogi wodnej, w obrębie szlaku żeglugowego Wisły wynika z charakteru i właściwości drogi Określona jest parametrami statków i wielkością minimalnego prześwitu pod mostami.

Na odcinku warszawskim do żeglugi dopuszcza się statki, zestawy pchane i sprzężone o maksymalnych parametrach :

$L_{max} = 85,0 \text{ m}$, $B_{max} = 16,0 \text{ m}$, $H_{max} = 5,2 \text{ m}$

dla głębokości tranzytowej wymaganej w klasie 1b = 160 cm

WYTYCZNE DLA ZAGOSPODAROWANIA:

nabrzeża na przystaniach wycieczkowych, portach dla statków rekreacyjnych i sportowych, kei i pomostów

- Przystosowanie nabrzeża portowego poprzez zastosowanie stałych urządzeń cumowniczych
- w zależności od przewidywanej maksymalnej liczby statków (większych jednostek pływających) należy przyjąć, że statek musi stać na co najmniej dwóch cumach: dziobowej i rufowej umożliwiające prawidłowe i łatwe cumowanie
- Konieczność wprowadzenia oświetlenia nabrzeża na przystaniach i pomostów
- Zastosowanie odbojnic chroniących burtę
- Wyznaczenie miejsc na sprzęt ratunkowy: bosaki i koła ratunkowe z linką – rzutką o długości 25m. rozmieszczone co 30m
- Zastosowanie linki chwytakowej wzdłuż pomostu w przypadku , gdy głębokość wody przy pomoście jest większa niż 1,0 m
- Zastosowanie drabinek umożliwiających wyjście z wody

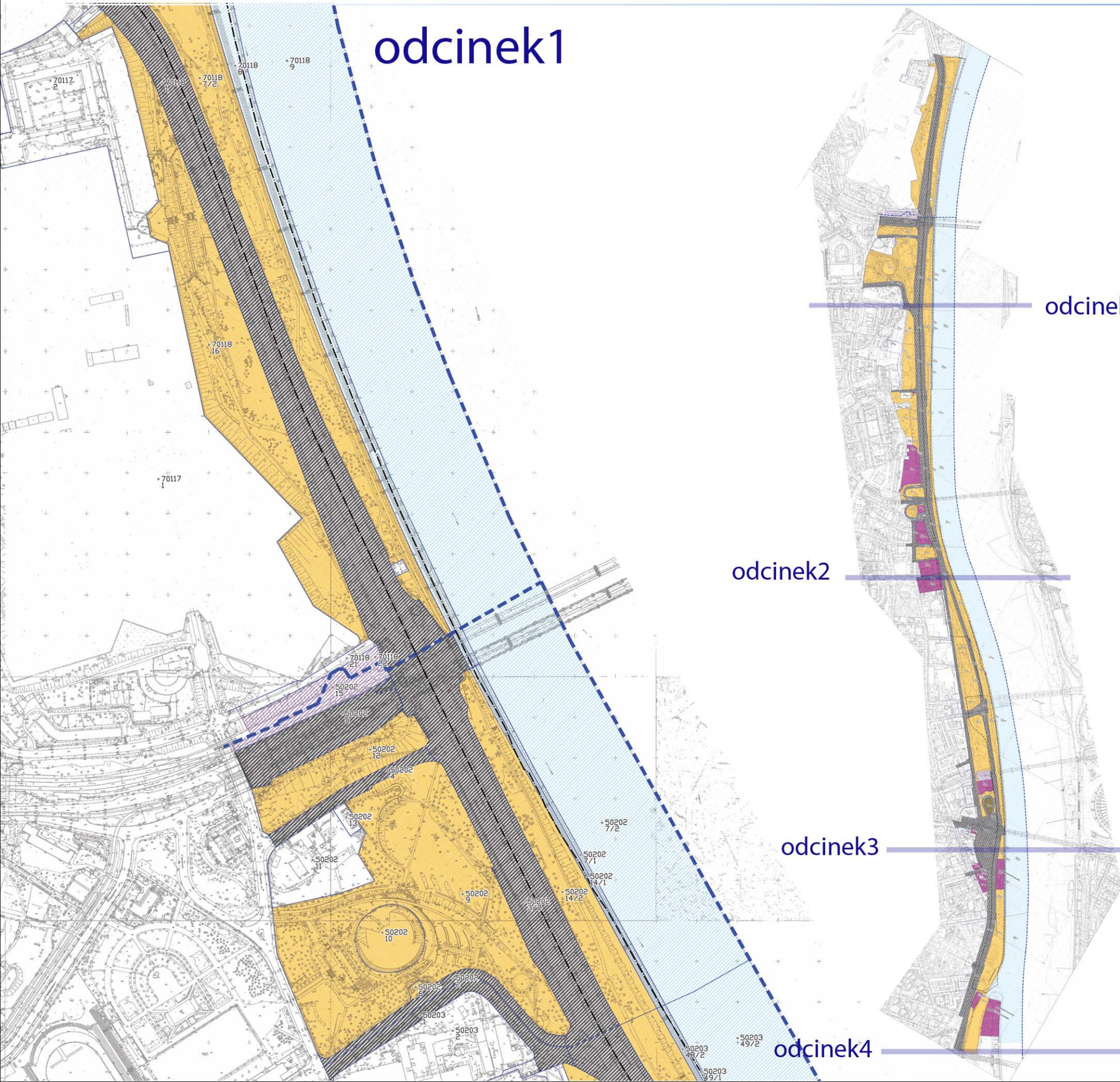
VII. WSKAZANIA REALIZACYJNE

Uwarunkowania wynikające ze stanów prawnych gruntów

Na podstawie materiałów dostarczonych z Biura Geodezji i Katastru dzielnic Żoliborza oraz Śródmieścia – wypis właścicieli i władających terenami lewobrzeżnych bulwarów wiślanych.

Właścicielami terenów w całości są: Skarb Państwa oraz Miasto st. Warszawa. Główne podmioty władające to: RZGW (Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej) – tereny Wisły, Miasto st. Warszawa, ZDM (Zarząd Dróg Miejskich) – tereny dróg i mostów, Polskie Koleje Państwowe – tereny kolejowe, inne (instytucje władające – Uniwersytet, spółki, właściciele prywatni)

Z faktu przynależności terenów do Skarbu Państwa i miasta st. Warszawy wynika , że nie ma potrzeby wykupu terenów (negocjacji z właścicielami) pod realizację projektowe.



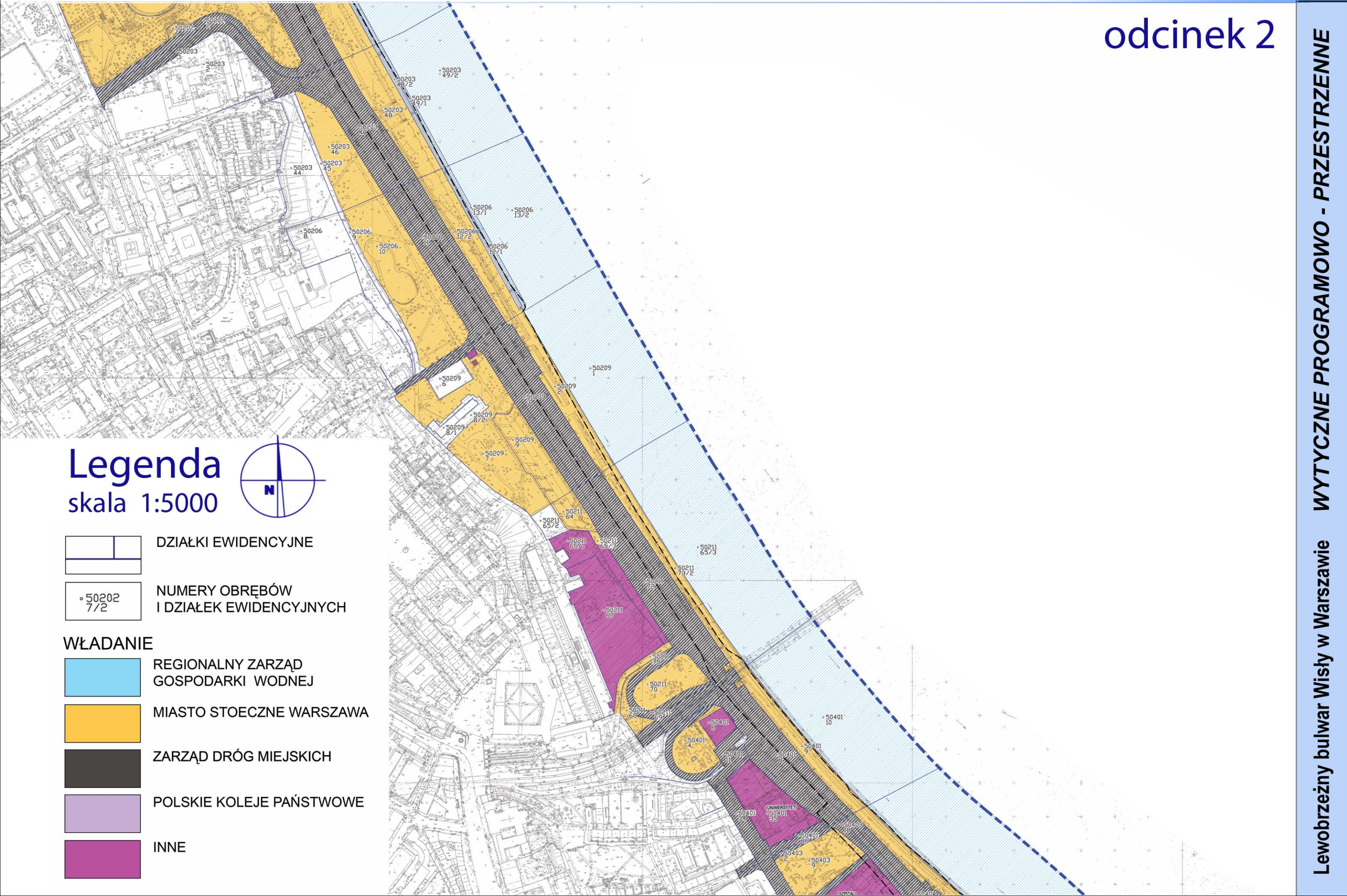
Legenda

skala 1:5000



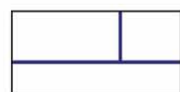
-  DZIAŁKI EWIDENCYJNE
-  NUMERY OBRĘBÓW I DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH
- WŁADANIE**
-  REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ
-  MIASTO STOECZNE WARSZAWA
-  ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH
-  POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE
-  INNE

odcinek 2

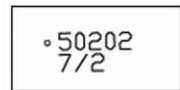


Legenda

skala 1:5000



DZIAŁKI EWIDENCYJNE



NUMERY OBRĘBÓW I DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH

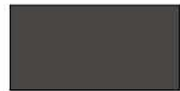
WŁADANIE



REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ



MIASTO STOECZNE WARSZAWA



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH



POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE



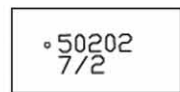
INNE

odcinek 3

Legenda
skala 1:5000



DZIAŁKI EWIDENCYJNE



NUMERY OBRĘBÓW
I DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH

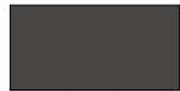
WŁADANIE



REGIONALNY ZARZĄD
GOSPODARKI WODNEJ



MIASTO STOECZNE WARSZAWA



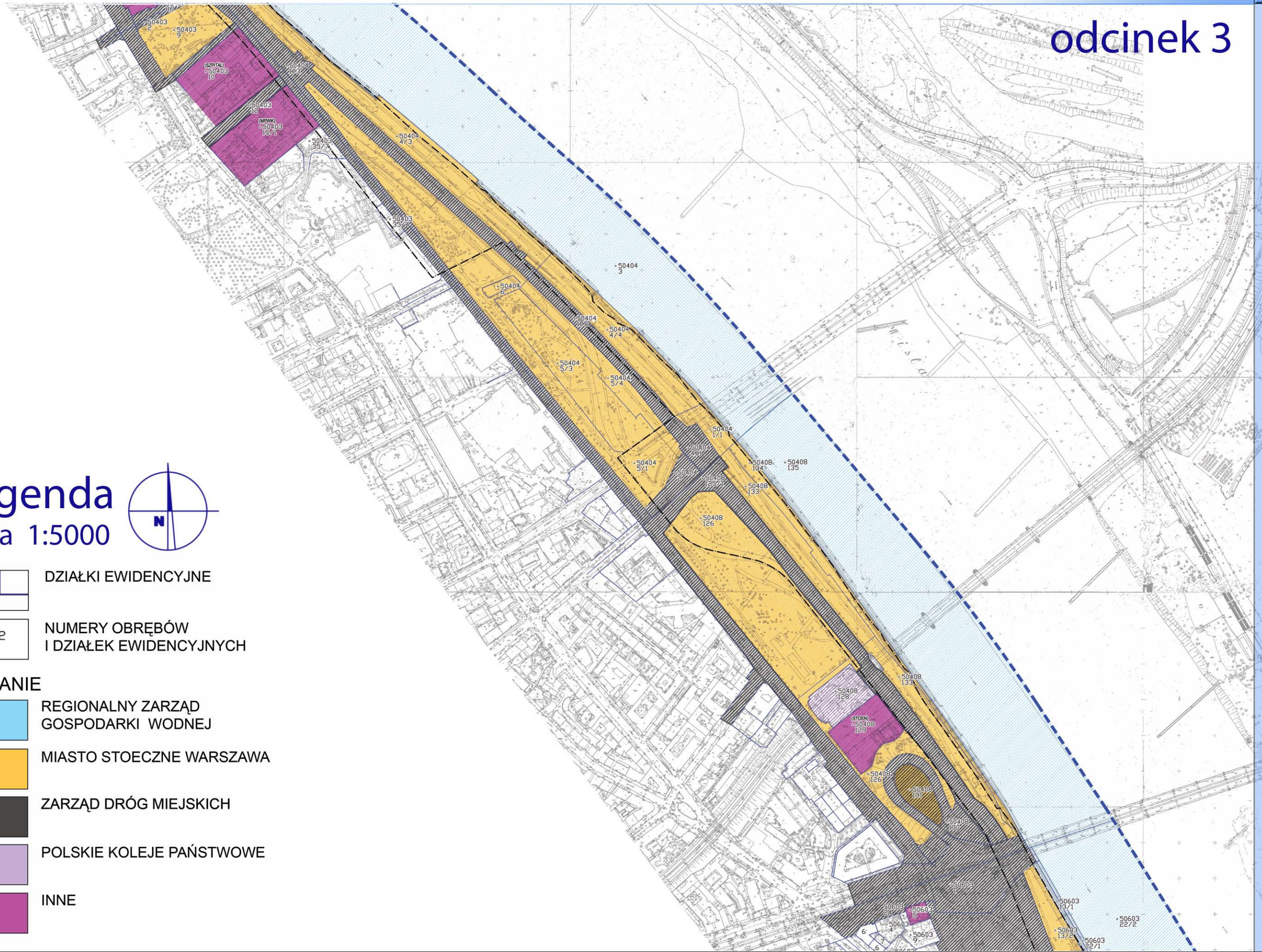
ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH



POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE



INNE



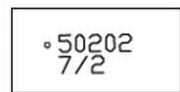
odcinek 4

Legenda

skala 1:5000



DZIAŁKI EWIDENCYJNE



NUMERY OBRĘBÓW
I DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH

WŁADANIE



REGIONALNY ZARZĄD
GOSPODARKI WODNEJ



MIASTO STOECZNE WARSZAWA



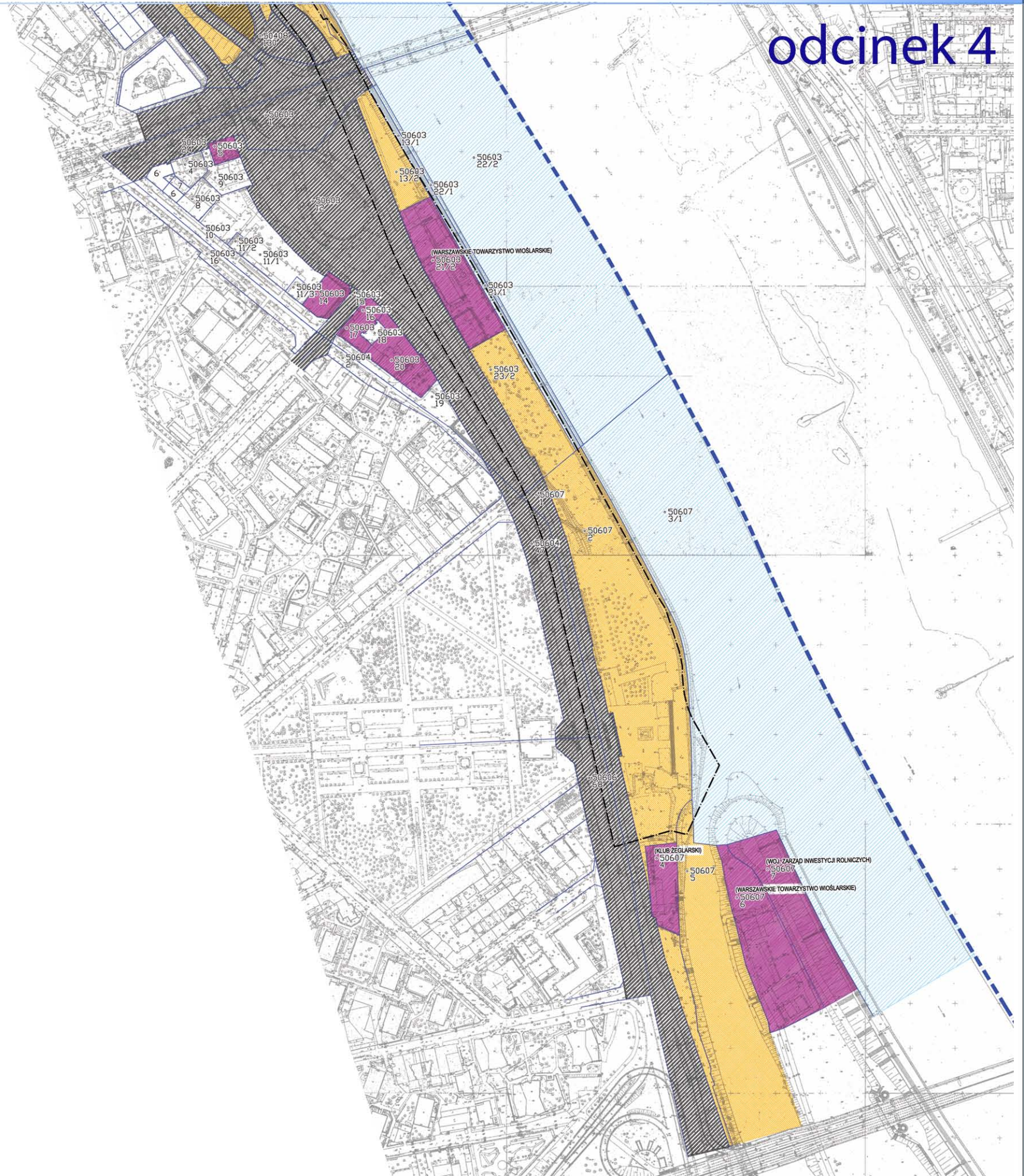
ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

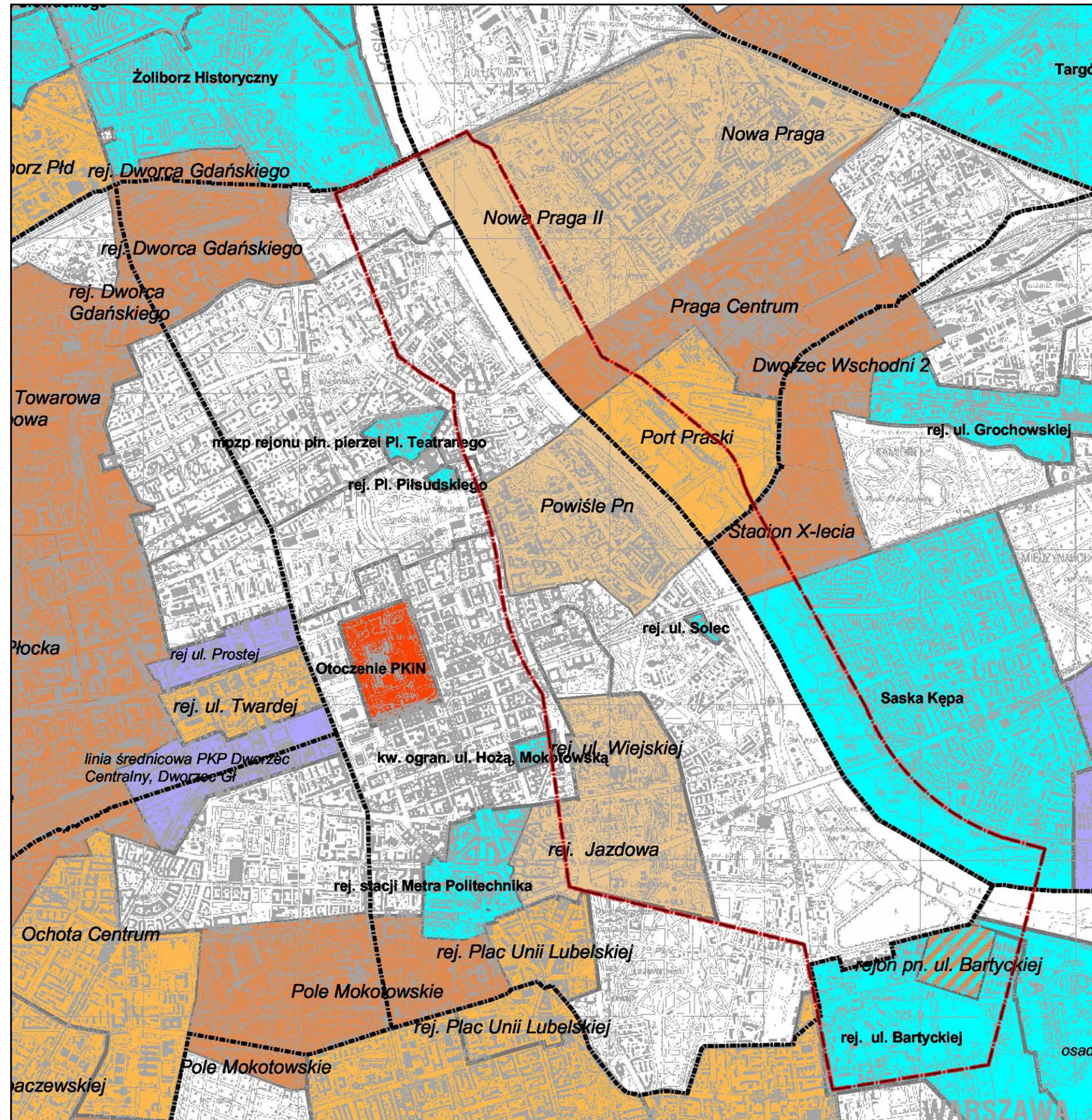


POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE



INNE





PLANY OBOWIĄZUJĄCE

- PLANY UCHWALONE W PROCEDURZE STAREJ USTAWY Z 1994 R.
- PLANY UCHWALONE W PROCEDURZE USTAWY Z 2003 R.

PROJEKTY PLANÓW

- PROJEKTY PLANÓW MOŻLIWE DO ZAKOŃCZENIA W PROCEDURZE USTAWY Z 1994 R.
- PROJEKTY PLANÓW W OPRACOWANIU (WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU) W PROCEDURZE NOWEJ USTAWY Z 2003 R.
- PROJEKTY PLANÓW W OPRACOWANIU (UZGADNIANIE I OPINIOWANIE) W PROCEDURZE NOWEJ USTAWY Z 2003 R.
- PROJEKTY PLANÓW W OPRACOWANIU (PRACE PROJEKTOWE POPRZEDZONE OGŁOSZENIEM O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA PLANU) W PROCEDURZE NOWEJ USTAWY Z 2003 R.
- PROJEKTY PLANÓW W OPRACOWANIU (PRZEKAZANIE DO PRAC PROJEKTOWYCH POPRZEDZONE OGŁOSZENIEM O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA PLANU) W PROCEDURZE NOWEJ USTAWY Z 2003 R.
- PROJEKTY PLANÓW W OPRACOWANIU (UCHWAŁA O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZANIA) W PROCEDURZE NOWEJ USTAWY Z 2003 R.
- BĘDĄCE ZMIANAMI OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW (WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU)
- BĘDĄCE ZMIANAMI OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW (UZGADNIANIE I OPINIOWANIE)
- BĘDĄCE ZMIANAMI OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW (PRACE PROJEKTOWE)
- BĘDĄCE ZMIANAMI OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW (UCHWAŁA O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA)

OBSZARY NIEOBJĘTE DZIAŁANAMI PLANISTYCZNYMI

- OBSZARY, KTÓRE POSIADAJĄ UCHWAŁY O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZANIA W TRYBIE USTAWY Z 1994 R.
- POZOSTAŁE OBSZARY

